

НАУКА УРАЛА

МАЙ 2018

№ 9 (1175)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 38-й год издания

Интеграция

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ В ДЕЙСТВИИ



В апреле в рамках IV Пермского инженерно-промышленного форума состоялось первое заседание Попечительского совета Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН (ПФИЦ УрО РАН). Оно прошло под председательством Губернатора Пермского края М.Г. Решетникова и при участии заместителя руководителя ФАНО России, члена Попечительского совета А.М. Медведева.

Встреча стала площадкой для достижения договоренности о многостороннем сотрудничестве между научным, образовательным и бизнес-сообществами региона при поддержке краевых органов власти. В качестве ключевого авторитетного представителя научного сообщества будет выступать академический исследовательский центр. Как подчеркнул, в частности, глава региона, «те наработки и компетенции, которые есть сегодня у ПФИЦ УрО РАН, необходимо активнее интегрировать в наше производство, в работу компаний».

С докладом о направлениях взаимодействия ПФИЦ УрО РАН с предприятиями и вузами Пермского края выступил директор центра, член-корреспондент А.А. Барях. Содержание доклада было тесно связано с проблемой интеграции науки в процессы производства, актуальность которой для Пермского края особо подчеркнул в приветственном слове М.Г. Решетников, задав вектор дискуссии. Для стимулирования интеграцион-

ных процессов между наукой и промышленностью было предложено проводить научные мероприятия, аналогичные выставкам продукции пермских предприятий для кооперации с крупнейшими промышленниками.

Далее прозвучал доклад заместителя директора ПФИЦ УрО РАН доктора технических наук В.Н. Стрельникова об участии академических институтов в развитии малотоннажной химии в Пермском крае. По результатам его обсуждения принято решение подготовить в адрес ФАНО России предложение о создании в Перми проектного офиса по комплексной программе научных исследований в области малотоннажной химии. Также на предприятия Пермского края будут направлены предложения о взаимодействии в области технологии малотоннажной химии.

Во втором своем выступлении А.А. Барях представил проект создания агроинновационного центра «Лобаново». Осуществление проекта, подчеркнул Алек-

сандр Абрамович, позволит создать постоянно действующую агротехнологическую площадку, значимую для развития агропромышленного кластера в Пермском крае. Уже в процессе создания такого центра потребуются комплексное взаимодействие науки, бизнеса и региональных властей, что позволит учесть в его реализации не только промышленные, но и научные аспекты. Принято решение о формировании рабочей группы по этой проблеме и определении ее ключевых участников от научных организаций и предприятий агропромышленного комплекса Пермского края.

Научный руководитель ПФИЦ УрО РАН академик В.П. Матвеев представил доклад о перспективах организации в Пермском крае конкурса проектов ориентированных фундаментальных исследований РФФИ совместно с промышленными предприятиями. Члены Попечительского совета готовят план мероприятий по организации и проведению

Окончание на с. 5

Экология
глазами
молодых

– Стр. 3



Наука —
забота
общая

– Стр. 4–5



День
Победы

– Стр. 7–8



В президиуме УрО РАН

Об успехах зеленой химии и задачах ядерной медицины

Очередное заседание президиума УрО РАН, состоявшееся 26 апреля, открылось научным докладом доктора химических наук С.А. Рубцовой (Институт химии Коми НЦ УрО РАН) «Химия и технология растительных веществ для получения аналогов природных соединений и полусинтетических веществ биомедицинского и технического назначения».



Сыктывкарская школа лесохимии — признанный лидер в своей отрасли, здесь накоплен большой портфель уникальных технологий по извлечению природных и синтезу полусинтетических веществ. Следуя принципам «зеленой химии», ученые разрабатывают нетоксичные способы экстракции (эмульсионная экстракция с использованием водных растворов оснований), широко используют природное сырье для получения энантиомеров биологически активных веществ. Сейчас институт поддерживает порядка полутора сотен отечественных патентов, ежегодно подается 5–7 новых

Окончание на с. 2

В президиуме УрО РАН

Поздравляем!

Об успехах зеленой химии и задачах ядерной медицины

Окончание. Начало на с. 1

заявок. Среди разработок — и фармацевтические субстанции (так, дибронол, уже прошедший доклинические испытания), эффективен в острейшем периоде ишемического инсульта), и средства защиты различных материалов и веществ (резин и полимеров) от старения, и противоплесневые пропитки, и кормовые добавки для ветеринарии. Еще в начале 2000-х гг., когда после лесных пожаров в Подмосковье возникла угроза поражения лесов расплодившимися вредителями, в институте было синтезировано четыре килограмма феромонов, привлекающих в ловушки жуков-лубоедов, пильщиков и короедов. Этого количества хватило на сбор нескольких тонн насекомых, что позволило справиться с опасностью. Наша газета уже писала о природном фунгициде и стимуляторе роста растений «вэрва», о кормодобавках, позволяющих пороссятам эффективно набирать вес. Кроме того, именно в Институте химии разработаны адаптивные препараты (хвойные экстракты, используемые в так называемых «фито-скипидарных ваннах») для центра контроля функционального состояния профессиональных спортсменов при Институте физиологии. Сегодня лишь в Коми существует научная программа, помогающая спортсменам достигать высоких результатов, не прибегая к медикаментозным, «допинговым» средствам.

При обсуждении доклада, получившего положительную оценку, особо отмечены работы по созданию катализаторов асимметричного синтеза и перспективность нанокристаллической целлюлозы. Шла речь и о проблемах малотоннажной химии, а также о коммерциализации научных разработок: сегодня при Институте химии работает четыре малых предприятия, однако доход от их деятельности, увы, пока невелик.

Академик В.Н. Чарушин рассказал коллегам о встрече с президентом РФ В.В. Путиным на юбилее Курчатовского центра (об этом см. материал в прошлом номере «НУ») и о планах участия УрО РАН в предстоящей выставке «Иннопром». Научный руководитель Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН, заместитель председателя УрО РАН академик В.П. Матвеев представил выпущенную в Перми книгу «В мире языка, языки в мире» (подробнее «НУ» планирует рассказать о ней в одном из следующих номеров), а также поделился планами проведения на пермской земле уже четвертого форума «Ни дня без науки».



После перерыва в зале президиума УрО РАН прошло совещание с участием председателя Всероссийского общества ядерной медицины, главного радиолога Уральского федерального округа академика А.В. Важенина, председателя УрО РАН академика В.Н. Чарушина, его заместителя академика Э.С. Горкунова, ректора Уральского государственного медицинского университета члена-корреспондента РАН О.П. Ковтун, первого проректора Уральского федерального университета, доктора экономических наук С.В. Кортова, представителей химических, физиологических научных школ, связанных с этой тематикой, а также «Росатома». Это совещание — шаг к консолидации усилий всех специалистов региона, занимающихся ядерно-медицинскими исследованиями и овладением такими технологиями. Андрей Владимирович Важенин подчеркнул, что внедрение ядерной медицины — настолько же важная, насколько сложная и объемная задача, решить которую в масштабах даже миллионного города или области проблематично. Сегодня в УрФО создана соответствующая рабочая группа, но без серьезной фундаментальной базы здесь не обойтись, необходим альянс практикующих врачей, вузов с Академией наук, в данном случае — с ее Уральским отделением. Участники совещания наметили дорожную карту дальнейших совместных действий.

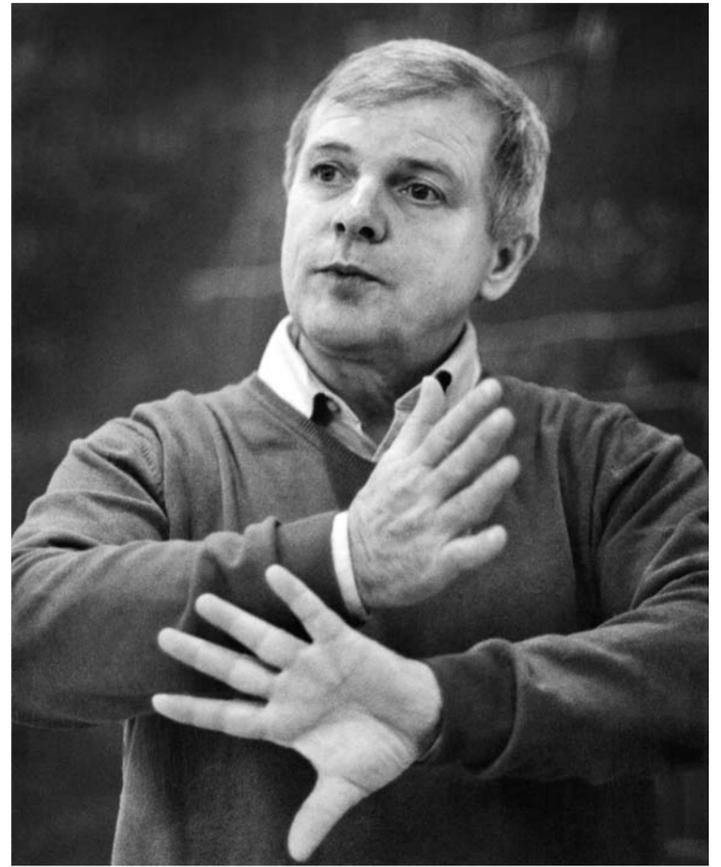
Соб. инф.

Члену-корреспонденту А.А. Ремпелью — 60

13 мая отметил 60-летие заведующий лабораторией нестехиометрических соединений Института химии твердого тела УрО РАН, профессор кафедры физических методов и приборов контроля качества Физико-технологического института Уральского федерального университета, член-корреспондент Андрей Андреевич Ремпель, недавно избранный директором Института металлургии УрО РАН.

Выпускник Уральского политехнического института, Андрей Ремпель начал работать в Академии наук еще студентом 4-го курса. Более 30 лет назад на основе цикла экспериментальных исследований карбидов переходных металлов он опубликовал свои первые монографии в соавторстве с профессором А.И. Гусевым, развивающие представления о нестехиометрии как особом свойстве твердофазных соединений, неразрывно связанном с явлениями беспорядка и порядка. С 1992 г. с группой коллег из ИХТТ, российских и зарубежных коллег он начал работы по получению и исследованию нанокристаллических материалов.

Уже первые статьи и книги А.А. Ремпеля получают признание специалистов. Его приглашают к сотрудничеству ведущие научные центры европейских стран — Штутгарский и Эрлангенский университеты (Германия), Бельгийский национальный центр ядерных исследований и другие. Ученый внес существенный вклад в физику, химию и материаловедение конденсированных нестехиометрических веществ. Под его руководством ведутся исследования по нестехиометрии и упорядочению карбидов и оксидов, расчетам их электронной структуры, по нанокристаллическому состоянию твердого тела, по полупроводниковым нанокристаллическим сульфидам и их использованию. И хотя основной сферой интересов А.А. Ремпеля является фундаментальная наука, он ясно видит ее технические приложения. Так, занимаясь изучением магнитных свойств слабых пара- и диамагнитных соединений, он предложил новый метод аттестации оксидов ниобия и тантала, внедренный на Соликамском магниевом заводе. Там же по предложенной им технологии налажен выпуск нестехиометрических карбидов заданного состава. Изучая превращения «беспорядок — порядок», ученый разработал новый метод получения дисперсных и компактных материалов в наноструктурированном состоянии. Кроме того, по его инициативе начаты и ведутся исследования по использованию нанокристаллических порошков в твердых сплавах. Патент «Способ получения нанокристаллического



порошка сульфида серебра» с соавторами из лаборатории нестехиометрических соединений ИХТТ УрО РАН включен Роспатентом РФ в 100 лучших изобретений России 2017 г.

Член-корреспондент А.А. Ремпель входит в число наиболее часто цитируемых российских ученых. Он автор более 600 научных публикаций, среди которых 10 монографий и 4 учебника, 14 обзоров в журналах «Успехи химии», «Успехи физических наук», «Physica Status Solidi». Его книга «Нанокристаллические материалы» (М.: Наука, 2000) стала настолько популярной, что была переиздана дважды. В 2001 г. в издательстве «Springer» вышла более чем 600-страничная монография «Disorder and Order in Strongly Nonstoichiometric Compounds», названная в одной из зарубежных рецензий энциклопедией современных знаний по нестехиометрии, в 2004 г. в Кембридже — монография «Nano-crystalline Materials». В 2018 г. А.А. Ремпель опубликовал монографию «Нестехиометрия в твердом теле» (М.: Физматлит), а в издательстве «Springer» — англоязычную монографию «Nanostructured Lead, Cadmium and Silver Sulfides: Structure, Nonstoichiometry and Properties». Обе книги вызвали живой интерес специалистов и уже цитируются в научной периодике.

Андрей Андреевич руководит проектами РФФИ и РФНФ, рядом международных и зарубежных проектов. С 2006 г. совместно с немецкими университетами он регулярно организует российско-германские молодежные научные школы по физике и химии наноструктурированных материалов. Чтобы попасть в

число слушателей такой школы, нужно пройти большой конкурс.

Член-корреспондент А.А. Ремпель ведет большую работу в Объединенном ученом совете по химическим наукам УрО РАН, является членом правления Российского химического общества им. Д.И. Менделеева. С 2002 года он читает лекции в Уральском федеральном университете, руководит подготовкой дипломных проектов и кандидатских диссертаций. Он автор учебника по физике твердого тела и соавтор учебника по нанотехнологиям.

Исключительная работоспособность, неподдельный интерес к науке, умение генерировать новые идеи и воплощать их, увлечь коллег свежими темами — вот главные качества А.А. Ремпеля как ученого и организатора. Ясность мышления и глубокое понимание природы явлений позволяют ему просто и понятно рассказывать об очень сложных вещах. Курсы лекций А.А. Ремпеля всегда посвящены актуальным научным проблемам. Свежий пример — его недавняя лекция по наноматериалам, состоявшаяся в апреле этого года в Ельцин-центре (Екатеринбург).

Сердечно поздравляем Андрея Андреевича с юбилеем, желаем ему успехов во всем, доброго здоровья и с нетерпением ждем его новых работ и замечательных книг!

**Президиум Уральского
отделения РАН
Лаборатория
нестехиометрических
соединений ИХТТ УрО
РАН
Кафедра ФМПК УрФУ
Редакция газеты
«Наука Урала»
Коллеги, друзья**

Экология глазами молодых

Весной в Институте экологии растений и животных УрО РАН прошла традиционная молодежная конференция «Экология: факты, гипотезы, модели». В этом году она была посвящена памяти выдающегося биолога Николая Васильевича Глотова. Его тесное сотрудничество с ИЭРиЖ касалось и молодежной конференции: он многие годы входил в состав Программного комитета, участники прошлых конференций с благодарностью вспоминают его пленарные лекции, меткие замечания и ценные советы при обсуждении докладов.

На мемориальной сессии, проходившей в первый день конференции, с лекциями-воспоминаниями выступили член-корреспондент Николай Георгиевич Смирнов («Н.В. Глотов: особенности личности и научного творчества») и Юлия Геннадьевна Сутина («Научная школа Н.В. Глотова в Марийском государственном университете»). Чтобы увековечить память Н.В. Глотова и актуализировать его научное наследие, принято решение собрать опубликованные им работы, воспоминания, как его собственные, так и его коллег и друзей, и разместить их в свободном доступе в Электронном архиве научных публикаций на сайте ИЭРиЖ УрО РАН.

В качестве докладчиков и слушателей в конференции приняли участие более 100 молодых ученых: студенты, аспиранты, научные сотрудники и даже один школьник. Было представ-



лено 32 устных и 28 стендовых докладов из 28 научных и образовательных организаций, в том числе 26 — в секции «Структура и динамика популяций, видов, биоценозов».

Как всегда, работы участников отличались разнообразием объектов и подходов и охватили широкий круг актуальных проблем экологической науки: биологические особенности инвазивных видов животных и растений и их воздействие на аборигенные экосистемы; географический и хронографический аспекты генетической и морфологической изменчивости

в популяциях ключевых видов; реакция экосистем и их компонентов на антропогенные воздействия; климатогенная динамика сообществ и методы ее изучения. Был представлен целый ряд разноплановых палеозоологических работ, выполненных в ИЕИМ УрФУ, что говорит об активизации этого направления исследований в университете.

Немало работ выполнено авторскими коллективами, включавшими молодых ученых разных специальностей из нескольких организаций, в

том числе находящихся в разных городах. Такая тенденция к формированию междисциплинарных коллабораций молодых ученых в сфере экологических исследований не может не радовать.

Огромный интерес, и не только среди участников конференции вызвали пленарные лекции Георгия Базыкина (ИППИ РАН, Сколтех) — «Что можно узнать об экологии и эволюции, читая геномы многих особей из одной популяции» и Алексея Котова (ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН) — «Филогеографический подход к районированию континентальных вод Северной Евразии: ветвистоусые ракообразные как модельная группа».

Помимо пленарных лекций для участников конференции состоялся мастер-класс по использованию в научной работе ГИС-систем: Андрей



особенности взаимодействия ученых и журналистов, сложности, возможности и другие ключевые моменты функционирования пресс-служб в научных учреждениях.

В этом году в очередной раз состоялся фотоконкурс для участников конференции, на который подали 43 работы 11 авторов. Победителями стали Арина Галимова (на фото слева в центре) в номинации «Место исследований», Артем Созонтов — в номинации «Объект исследований» и



Григорьев показал возможности программы SAS.Planet, а Иван Сморгалов познакомил с некоторыми базовыми понятиями дистанционного зондирования Земли и принципом работы геоинформационных порталов.

В последний день конференции прошла панельная дискуссия «Научная популяризация: кто, кому, зачем и как?». На ней выступили популяризатор астрономии Павел Скрипниченко, научный журналист Дмитрий Горчаков и пресс-секретарь ИЭРиЖ Нина Садыкова. Они обсудили вопросы актуальности популяризации научных знаний,

Антон Кисагулов в номинации «Метод».

16 апреля комиссия по проведению конкурса докладов подвела итоги, отметила высокий уровень большинства представленных докладов и рекомендовала лучшие из них к публикации в сборнике материалов конференции.

Конференция прошла при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-34-10003) и ФАНО. Страница конференции на сайте ИЭРиЖ: https://ipae.uran.ru/smu/conference_2018

**И.А. СМОРКАЛОВ,
Н.О. САДЫКОВА**

Профсоюзная жизнь

Наука — забота общая

16 апреля в зале президиума УрО РАН состоялось традиционное ежегодное совместное заседание руководителя Уральского территориального управления ФАНО России И.Л. Манжурова и председателя УрО РАН академика В.Н. Чарушина с Советом профсоюза УрО РАН. Напомним, что этот формат закреплен соответствующим соглашением между сторонами и является важной площадкой общения представителей трудовых коллективов с теми, от кого зависит деятельность институтов Отделения, а значит, и финансирование конкретных научных направлений, и зарплата, и сохранение рабочих мест.

Первая группа вопросов, список которых был заранее подготовлен профсоюзной организацией, касалась процесса реформирования Академии, оценки результативности научных учреждений и порядка экспертизы тематиче-ских исследований. Отвечая на них, председатель Отделения академик В.Н. Чарушин отметил, что реформа сегодня охватила все региональные научные центры. Первый ФИЦ был создан в Архангельске еще в 2016 г., за ним последовали Ижевск, Пермь и Оренбург, сейчас в процессе реформирования находятся Коми НЦ и Челябинск. В Екатеринбурге сегодня создается федеральный аграрный исследовательский центр, куда войдут три института, расположенные в Свердловской области, а также родственные структуры из Челябинской и Курганской областей. Остальные научные учреждения пока сохраняют свой статус; есть намеченные варианты объединения, но решения еще не приняты. Что касается оценок результативности, то в целом Уральское отделение выглядит чуть-чуть лучше средних показателей по РАН. Да, отчасти такой результат был связан с исключением из списка институтов, влившись в ФИЦы, но и в остальных регионах дело обстоит аналогичным образом. Три наши научные учреждения попали в третью категорию и фактически находятся в «красной зоне». Пока что руководство не торопит с какими-то «оргвыводами», однако подобная оценка будет происходить

ежегодно и рано или поздно принимать меры для повышения их результативности придется.

Предложенные Государственной Думе президентом РФ новые поправки в федеральный закон № 253 несколько расширяют функции, возложенные на Академию. Во-первых, усиливается роль РАН в экспертизе и прогнозировании развития фундаментальных исследований, включая университетскую и отраслевую науку. Во-вторых, сейчас учреждения РАН получают возможность самостоятельно включать исследования по оборонной тематике в госзадание. В-третьих, расширяются полномочия Академии по международному сотрудничеству и кадровым вопросам. В частности, сейчас ФАНО России должно будет согласовывать с РАН не только кандидатуры вновь избираемых директоров научных учреждений, но и исполняющих их обязанности. Здесь еще предстоит выработать соответствующий совместный регламент, поскольку назначение и.о. директора зачастую является «аварийной» мерой управления, требующей крайней оперативности.

Оценка научной тематики институтов выявила ряд проблем, отчасти связанных и с самой процедурой оценки. Это неудивительно — подобный анализ проходил впервые, сказывается отсутствие опыта. Объединенные ученые советы трактовали прописанные критерии по-разному: кто-то всем доволен, кто-то предлагает закрыть боль-



шую часть тем. Результаты явно нуждаются в серьезном осмыслении. Тем не менее очевидно, что научных тем действительно слишком много — примерно 10,5 тыс. (из них в УрО РАН 830). Почти 45% из них ведутся единственным научным сотрудником; почти столько же научных публикаций (около 40%) не имеют присвоенного DOI (*Digital Identifier of an Object, цифровой идентификатор объекта*), то есть не могут быть полноценно индексированы в базах данных научной литературы. Да, темы необходимо укрупнять, но это надо делать «грамотно и аккуратно», подчеркнул Валерий Николаевич.

По второму блоку вопросов, связанному с финансированием на текущий год и оплате труда сотрудников Академии, основным докладчиком выступил руководитель Уральского территориального управления ФАНО России Игорь Леонидович Манжуров. В целом по УрО РАН майские указы Президента о доведении заработной платы научных сотрудников до 200% от средней по субъектам Федерации выполнены. Часть институтов (прежде всего аграрного профиля) задачу недовыполнили, другие чуть перевыполнили, но в целом справились. Что касается диспропорции в оплате научных сотрудников

и инженерно-технических кадров, то эта проблема, в частности, ставилась президентом РАН академиком А.М. Сергеевым на встрече в В.В. Путиным в Курчатовском центре (*подробнее об этом см., например, предыдущий номер «НУ», «Звучать гордо»*), и решение должно быть найдено. Не следует забывать, что с 2011 г. финансирование научных учреждений не «подушевое», а ориентированное на выполнение госзадания, т.е. именно на исследования. И решать эту проблему должны прежде всего директора, используя в том числе и внебюджетные источники. В целом же отмечено, что в 2012 г., когда ставились достигнутые сегодня цели, положение Академии было совсем другим. То, что сейчас хочется большего, нормально, но невозможно разом изменить все в жизни к лучшему. Что касается «хитростей» с сокращением штата научных сотрудников, то директоров институтов об этом своевременно предупреждали; ФАНО руководствуется существующими «дорожными картами» и не планирует сокращение числа научных сотрудников.

По вопросу обновления парка научного оборудования выступил зам. председателя УрО РАН академик Э.С. Горкунов. Сегодня этой проблемой централизованно занимается Комиссия по развитию научной инфраструктуры научных организаций, подведомственных ФАНО России, под руководством академика Р.З. Сагдеева. Вопрос о сохранении региональных квот на оборудование для отделений поднимался неоднократно, но пока решение не принято. Сегодня собраны заявки на приобретение нового оборудования, причем на сумму, почти вдвое пре-

вышающую выделенный бюджет. Здесь, подчеркнул академик В.Н. Чарушин, особенно важен системный подход, поскольку у Академии огромный «приборный парк», и если не заложить четкие принципы и перспективы его обновления, деньги будут расходоваться неэффективно.

По вопросу о сохранении стипендий для молодых ученых и поддержки участия в международных конференциях и выставках высказался зам. председателя УрО РАН академик Н.В. Мушников. Он отметил, что сейчас действует программа поддержки организации международных конференций нашими институтами, но не участия в зарубежных конференциях. Что касается выставок, то возможность оплаты участия в них не превышает две-три в год, однако нашим институтам удается размещать свою информацию на стендах Екатеринбурга и Свердловской области; их администрация готова идти на участие ученых в территориальных «выставочных» делегациях, если это соответствует тематике форумов. Увы, сегодня предоставление грантов молодым ученым не входит в госзадания институтов, однако финансирование выделяется на исследования в целом, и директор может перераспределять средства, в том числе и в пользу молодежи, оставаясь в пределах законности и финансовой дисциплины. Расширение же полномочий Академии по международным связям внушает определенный оптимизм. Возможно, это поможет возродить программы так называемого безвалютного обмена, отметил Николай Варфоломеевич, они показали более высокую эффективность, нежели тревел-гранты.



Племя младое



На вопросы, связанные с жилищными проблемами, также ответил академик Э.С. Горкунов. Он пояснил, что в последние годы в Отделении проведена большая работа по обеспечению сотрудников жильем, благодаря чему очередь нуждающихся существенно сократилась. Построено много квартир, однако на этапе передачи их сотрудникам УрО РАН возникли проблемы, о чем говорилось на встрече руководства Академии с Президентом в Курчатовском центре (подробнее см. предыдущий номер «НУ», «Встреча в Курчатовском центре»).

Совет молодых ученых УрО поднял вопрос об аспирантуре: кто ее курирует в ТУ ФАНО, во всех ли институтах она сохранилась, рассматривается ли возможность создания единой аспирантуры. По словам заместителя руководителя Уральского ТУ ФАНО А.В. Сандакова, аспирантура сегодня целиком находится в ведении Минобрнауки. В УрО РАН из 47 научных учреждений 38 занимаются подготовкой аспирантов, но аккредитацию пока прошли лишь 13 институтов. Разумеется, выполнить все условия аккредитации проще крупному юридическому лицу, иначе говоря, если будет общий ФИЦ — будет единая аспирантура. Академик В.Н. Чарушин добавил, что в РАН понимают важность проблемы и ставят вопрос о возвращении к прежней модели аспирантуры, но пока для этого у Академии нет инструментов.

Многих сотрудников волнует судьба академической поликлиники в Екатеринбурге. К сожалению, как рассказала главный врач А.В. Рябина, пока она работает только благодаря посильной помощи институтов, профсоюза и ФАНО. Институт высокотемпературной электрохимии УрО РАН пытается взять ее «под свое крыло», сделав базой исследований по радиационной медицине. Этот проект уже получил одобрение РАН, но пока положение сложное: в минувшем году от младше-

го медицинского персонала пришлось почти полностью отказаться, врачей перевели на частичную занятость. А вот ответ главврача на вопрос о количестве санаторно-курортных путевок, распределяемых по Уральскому федеральному округу, прозвучал гораздо более оптимистично: в 2014 г. было распределено 6 путевок, в 2015 — 80, в 2016 — 90, в 2017 — уже 201. И.Л. Манжуров еще раз призвал администрации институтов перенести плановые медицинские осмотры в «свою» поликлинику, составив график прохождения их по отделам, чтобы обойти тендерный механизм.

Заведующая детским садом (ДОУ № 568 в Екатеринбурге) О.В. Растрепина сообщила, что дошкольное учреждение посещает 264 ребенка, 82,2% — дети сотрудников УрО РАН. Она попросила довести до сведения молодых родителей, что очередь на место в ДОУ формируется на 1 сентября, а заявление надо подавать уже в мае.

Жителям общежитий Екатеринбурга заместитель начальника АХУ А.В. Лунин пояснил, что на капитальный ремонт нет денег, но текущий ремонт проводится. В этом году запланирован ремонт кровли на Амундсена 120, корпус 2. А вот благоустройство базы отдыха «Шарташ» проводится не будет, так как средств на это не предусмотрено. Благодаря усилиям заведующей базы Е.Ю. Балдиной это учреждение вышло на самоокупаемость, но его перспективы зависят от решений сверху.

В завершение встречи участники констатировали, что в разговоре был поднят целый пласт актуальных проблем, зачастую не имеющих быстрого и очевидного решения. Однако стороны услышали позиции друг друга, обозначили «болевы точки» сегодняшнего состояния научных исследований в Отделении. Думается, это было чрезвычайно важно, потому что наука — забота общая.

Соб. инф.
Фото Т. ПЛОТНИКОВОЙ

УЧЕНИКИ УЧЕНИКОВ

С 26 по 30 марта в Екатеринбурге на базе Института геофизики им. Ю.П. Булашевича УрО РАН прошла XIX Уральская молодежная научная школа по геофизике при поддержке РФФИ, ФАНО и Горного института УрО РАН.



В работе конференции приняли участие более ста человек. Приехали молодые ученые из Москвы, Петрозаводска, Воронежа, Перми, Новосибирска, Казани, Нерюнгри, Архангельска, Самары, Обнинска, Горно-Алтайска, Томска, Стерлитамака, Сыктывкара, Якутска, и других городов России, Узбекистана, Казахстана и Армении. Было представлено 45 устных докладов и 21 стендовый. В этом году тематика школы расширилась, и часть из них имели геологическую «ориентацию».

По традиции «школьники» прослушали лекции ведущих ученых по разным направлениям геофизики.

Заведующий лабораторией математической геофизики ИГФ УрО РАН член-корреспондент П.С. Мартышко прочел лекцию «Построение плотностных моделей земной коры на основе комплексной интерпретации геофизических данных», в которой осветил актуальные вопросы интерпретации геофизических полей.

Профессор кафедры геофизики Пермского государственного университета, доктор геолого-минералогических наук А.И. Губина в лекции «Результаты внедрения новых методов и технологий исследования скважин в Пермском инженерно-техническом центре «Геофизика» рассказала об основных аппаратных разработках, используемых на нефтяных и газовых скважинах.

Заведующий лабораторией геофизических исследований Курчатовского института геофизических исследований кандидат геолого-минералогических наук А.М. Романов в лекции «Обоснование применения геофизических методов при картировании и оценке гидро-

динамических структур» привел примеры таких работ на некоторых месторождениях Казахстана.

Большой интерес вызвала лекция главного научного сотрудника ИГФ УрО РАН, доктора геолого-минералогических наук Д.Ю. Дежко «Изменения климата Урала за последние 30 тысяч лет (геотермические свидетельства)», в которой он рассказал о климатической истории Урала и ответил на вопросы молодежи о глобальном потеплении.

В лекции «Радиационные беды Урала» заведующий лабораторией геодинамики ИГФ кандидат геолого-минералогических наук А.К. Юрков не только охватил проблемы Уральского региона, указанные в названии, но и провел исторический экскурс по радиационным катастрофам более чем за полвека.

По традиции участникам школы была предложена культурная программа с посещением Свердловского академического театра драмы, мемориала на границе «Европа-Азия», мужского монастыря Ганина Яма. Гости посетили также Музей военной техники в Верхней Пышме, от которого остались в восторге, причем не только мужская половина.

За 19 лет проведения школы выросло два научных поколения. Сегодня на конференцию уже приезжают ученики ее «учеников», то есть воспитанники участников первых школ. В геофизику по-прежнему приходят умные и талантливые молодые специалисты, значит, у этой науки есть будущее.

А. БАЖЕНОВА,
научный сотрудник лаборатории
скважинной геофизики ИГФ УрО РАН

Интеграция

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ В ДЕЙСТВИИ

Окончание. Начало на с.1 конкурса, а также предложения по фундаментальным исследованиям под конкретные предприятия (производства) Пермского края.

Завершилось заседание обсуждением организации очередного научно-просветительского форума «Ни дня без науки», посвященного памяти Сергея Петровича Капицы, который пройдет 29 ноября — 3 де-

кабря 2018 г. на базе ПФИЦ УрО РАН. С докладом по этому вопросу также выступил академик В.П. Матвеев. Анонсировано, что тематика форума будет посвящена проблемам формирования у молодежи образа будущего как новой технологической цивилизации и понимания своего места в ней. Одним из значимых событий в эти дни станет 1-й международный фестиваль

научно-популярных фильмов «Future.doc». В обсуждении примут участие режиссеры, ведущие ученые и популяризаторы науки. Организаторы подчеркнули, что программа предстоящего форума будет интересна не только представителям точных наук, но и гуманитариям.

Подготовлено по
материалам научно-
организационного отдела
ПФИЦ УрО РАН

БЛОКЧЕЙН — ПУТЬ К ЭКОНОМИКЕ ДОВЕРИЯ?

Мартовское заседание Евразийского научно-исследовательского института человека УрО РАН, как уже случалось, объединило за круглым столом наблюдателей, исследователей и практиков, на этот раз в сфере цифровой экономики. «Криптовалюта: миф или реальность, панацея или зло?» — возможно, тема предполагала прежде всего философскую дискуссию с «человековедческих» позиций, однако выступавшие в своих докладах затронули вполне конкретные аспекты стремительного развития нового рынка.

По определению «Википедии», криптовалюта — разновидность цифровой валюты (электронных денег, используемых как альтернативный, дополнительный вариант), ее создание и контроль базируются на криптографических методах. Термин вошел в обиход в 2011 г. с момента опубликования Сатоси Накамото (имя принято считать псевдонимом) первых материалов о криптовалюте биткойн. Если поначалу стоимость биткойна была менее цента, то сейчас достигает 30 000 долларов, вместе с этим растет число мошеннических фондов — «пирамид» и всяческих афер, связанных с криптовалютой. Как вести себя в таких условиях государству? Что предпринять гражданам? Об этом и предложил поговорить ведущий заседание президент ЕНИИЧ академик В.А. Черешнев. По иронии судьбы, в день заседания, 26 марта, скончался основатель печально известной финансовой пирамиды «МММ» С.П. Мавроди — выходит, «дело его живет» на новых витках авантюрного предпринимательства?..

Резюмируя пять прозвучавших докладов и последовавшую за ними оживленную дискуссию, можно отметить общее стремление увидеть за существующей ситуацией завтрашний день, будущее не только и не столько криптовалют, но породивших их и порождаемых ими технологий.

Первым с докладом «Криптовалюта как элемент краудэкономики» выступил директор Института финансов и права Уральского государственного экономического университета доктор экономических наук М.С. Марамыгин (фото в центре). Краудэкономика (от англ. *crowd* — толпа) — ведение хозяйства с привлечением большого числа участников (инвесторов). Современные технологии существенно сокращают число посредников при реализации различных проектов. Это характеризует, в частности, и операции с криптовалютой, представляющей собой, по словам докладчика, математическую задачу, точнее, ее решение. Поскольку количество возможных решений конечно, и найти каждое следующее все труднее, растет и стоимость валютной единицы. К «плюсам» относится невозможность разового бесконтрольного выпуска криптовалюты (произвольной инфляции), поскольку нельзя одновременно резко увеличить компьютерный парк. Главный



«минус» — анонимность и непредсказуемость движения криптовалюты, с чем связана опасность ее криминального использования. В течение последних лет было создано несколько конференций и заключены важные международные соглашения по вопросам безопасности в этой сфере. Будущий цифровой мир, напомнил выступавший, — это планетарная система, так что решать проблемы нужно также «всем миром». Сегодня Россию можно отнести к странам, склонным скорее запрещать оборот криптовалюты. Но технический прогресс, как известно, нельзя остановить — его «нужно вписывать в правовые рамки». Именно гарантом соблюдения прав своих граждан и должно выступать государство.

Доктор экономических наук Д.М. Назаров, также представлявший УрГЭУ, кратко сформулировал определяющие характеристики криптовалюты и применяющейся в ее «добыче» (майнинге) технологии блокчейн, подчеркнув при этом значимость



безопасности на всех этапах. В настоящее время по всему миру в майнинге задействованы более 50 млн компьютеров, в обращении находится около 16,5 млн биткойнов, и эти показатели будут расти и далее. В январе 2018 г. опубликован проект федерального закона РФ «О цифровых финансовых активах», во многом ориентированного на запрет анонимности цифровой валюты, что, по мнению докладчика, лишь создаст в будущем дополнительные сложности.

IT-разработки Московской фондовой биржи представил собравшимся директор ее уральского филиала М.А. Костылев. В частности, он объяснил схему реально совершенной сделки с применением технологии блокчейн (транзакция, по его словам, заняла несколько секунд, тогда как в обычном случае иногда требуется более суток). Преимущества новшества — прозрачность всех этапов процесса и защита прав участников, оперативность и снижение стоимости. «Практиков» за круглым столом представлял также С.А. Глейм (на фото справа сверху), сооснователь и главный исполнительный директор сервиса «Раумон» (блокчейн-платформа «Раумон» создана для проведения всевозможных операций, связанных с криптовалютой). Он пытался несколько «остудить пыл» предыдущих ораторов — напомнил, что рынок виртуальных валют все еще составляет ничтожно малую долю мировой экономики, при этом анонимность и скорость транзакций не столь безупречны, как кажется, — остается, например, проблема постепенного повышения комиссии по сделкам. «Популярность блокчейн радуется, — заключил

докладчик, — но того, что действительно требуется рынку, она предложить пока не может». С другой стороны, применение этой технологии не только в финансовой сфере — знак времени, возможно, путь к новому качеству деловой жизни. Вполне убедительно это показал доктор экономических наук Р.А. Долженко (УрГЭУ) в докладе «Блокчейн в трудовых отношениях». «В принципе, — заметил он, — это универсальная технология, это сеть, и в перспективе она может быть встроена в любую систему отношений». В сфере трудовых отношений — это, в частности, смарт-контракты (к примеру, контракты с преподавателями вузов), при этом автоматизация способствует уменьшению бюрократических препон, обеспечивает защищенность, экономичность и точность в тех случаях, когда нейтрализация «человеческого фактора» оборачивается лишь во благо. Технология блокчейн может использоваться и в работе с персоналом, оплате труда и т.д.

Обсуждая доклады, участники круглого стола указывали на слабое правовое обеспечение в сфере обращения криптовалют, а также на недостаточное внимание специалистов к проблеме технологических рисков, неизбежных при сетевом развитии цифровой экономики. Сегодня необходимо во многом заново создавать экономику доверия как безопасную систему, чему, разумеется, может способствовать не запретительство, а сотрудничество на самых различных уровнях, в том числе и в сфере безопасности, отнюдь не теряющей своей значимости в эпоху четвертой промышленной революции.

Е. ИЗВАРИНА,
фото автора



День Победы

Родители в годы войны

Почти не осталось ветеранов, которые могут рассказать о себе и своей жизни в годы войны. Моих родителей Ивана Артемьевича и Александры Афанасьевны Гусевых нет уже больше двадцати лет, и в эти майские дни я хочу о них вспомнить.

В 1941 году мои родители и четверо детей — 12-летняя Людмила, 9-летний Борис, 3-летняя Зина и годовалая Нина — жили в Свердловске. Отец в 1936 году окончил вечернюю школу-семилетку и как вполне грамотный человек был направлен в Главное управление тракторно-автомобильной промышленности. Мама занималась детьми.

По воспоминаниям родственников и знакомых, объявление о нападении Германии на Советский Союз не вызвало сразу большой тревоги. Многие были уверены, что война закончится быстро, в течение нескольких месяцев. К тому же она была где-то далеко, и первые радиосообщения о происходящих боях звучали успокоительно. Однако уже к середине июля, когда в тылу стали появляться беженцы из западных областей страны и первые раненые красноармейцы, беспокойство и опасение населения выросли. Начался массовый призыв мужчин в армию — повестки из военкоматов получали призывники не только первой, но и второй очереди. Наш отец И.А. Гусев был призван в армию 16 июля 1941 года.

После ухода отца на фронт мама на все время войны осталась одна с четырьмя детьми. Оставить их на целый день без присмотра было нельзя, поэтому пришлось подыскивать работу, которую можно выполнять дома. Сначала мама работала швеей-надомницей — шила обмундирование для военнослужащих. В маленький родительский дом поселили пятерых рабочих завода № 73, недавних фронтовиков, и мама была принята на этот завод как уборщица. Завод был создан в первый год войны на базе предприятий, эвакуированных из Москвы, Гомеля, Киева и Ленинграда, и выпускал снаряды для легендарных реактивных установок «Катюша».

Самые большие проблемы в военные годы были с едой и топливом. На детей по карточкам давали по 300 г хлеба, у мамы была рабочая карточка, по ней давали 500 г хлеба в день. На всю семью мама получала 1 кг 700 г хлеба — одну булку и небольшой довесок. По карточкам килограмм ржаного хлеба стоил 15

рублей. Получаемых мамой восьмисот рублей едва-едва хватало на хлеб. Поэтому раз в неделю она в ночную смену трудилась подсобной рабочей на хлебозаводе, разгружала автомашины с мукой и хлебом — за ночную смену расплачивались дополнительной булкой. Еще один приработок — разовая работа испытателем в какой-то химико-фармацевтической или бактериологической лаборатории, где создавали лекарства от тифа и других болезней. Это давало дополнительных 100–150 рублей.

Очень тяжелыми в Свердловске были военные зимы 1941–1942-го и 1942–1943-го годов. Все жили в тревоге и ожидании вестей с фронта. Отец писал нечасто, примерно раз в месяц, иногда реже, его письма были просты: «Все хорошо, жив, здоров, всем привет. Как вы живете?» Раза два-три он присылал свои фотографии. Однажды, когда в начале 1942 года по радио и в газетах появились сообщения о подвиге Зои Космодемьянской, тринадцатилетняя сестра Миля написала отцу: «Папа, я хочу пойти в партизаны, как Зоя Космодемьянская. Как ты думаешь, куда надо обратиться?» Ответа она не получила — мудрый папа не стал обсуждать благородную, но детскую затею.

Первые тыловые годы войны запомнились неизвестностью, холодом, голодом. Но голод был страшнее всего — сытый еще может перенести холод. Бывало, прохожие умирали прямо на улицах. В пищу использовали все — жмых, столярный клей, шкуры животных.

Поскольку продуктовые нормы были небольшие, основной пищей была картошка. Картошку сажали всюду — не только во дворах и огородах, но и на уличных газонах. И ее все равно, особенно к лету, не хватало. Тогда ели сохранные картофельные очистки — их варили или терли на терке и делали пюре или картофельные оладьи. Очисток тоже не хватало, и мама покупала их на рынке.

Еще одной проблемой тылового быта времен войны были дрова. Осенью 1941 года семьям фронтовиков в райисполкоме выдали талоны — по ним дрова привезли



со склада на Шарташе. В следующие военные зимы заготовка дров почти полностью легла на население. На семью выделяли в лесу делянку для вырубki. В течение двух-трех недель мама с соседкой ежедневно ходили на делянку и на пару ручной пилой и топорами валили лес, обрубали сучья, пилили стволы на куски. Грузовик — старенький ГАЗик — выделял райисполком. За несколько часов нужно было успеть доехать до делянки, погрузить 5–6 кубометров нарубленного леса, довести его до дома и разгрузить. Потом привезенный лес пилили и кололи. На это уходило недели две каждодневного труда. Пилили мама с Милей и Миля с Борисом, колола только мама, укладывали дрова в поленницы все вместе.

Отмечали ли в годы войны праздники? Старшая сестра Людмила их не запомнила: «Какие праздники? Работали долго и без выходных, жили впроголодь, носили обноски. Мы с мамой иногда пели — «Катюшу», «Синенький платочек», «Что стоишь, качаясь, горькая рябина», другие песни. Мама вообще любила петь, только удавалось это ей редко».

Но если о трудной тыловой жизни семьи сохранились хотя бы скудные воспоминания, то об отцовских фронтовых годах почти ничего не известно, сам он о них рассказывал редко и мало. И все же кое-что восстановить удалось.

Иван Артемьевич Гусев ушел на фронт тридцати двух лет. Его первая военная должность — командир отделения 119-й отдельной автороты. Осенью и зимой 1941 года в составе уральских полков он участвовал в наведении порядка в срочно эвакуируемой столице и отражал немецкое наступление под Москвой, потом участвовал в первом



наступлении советских войск. Одну из наград — медаль «За оборону Москвы» — он получил только в 1945 году. Оказывается, медаль эту учредили в мае 1944 года — в начале войны было не до наград.

Вот одно из немногих отцовских воспоминаний о службе в пехоте: «После каждого боя народу в роте убывало. Отведут нас неглубоко в тыл на переформирование и пополнение пришлют. Обычно это мальчишки, недавно окончившие школу, кто из города, кто из деревни, или народ из Средней Азии. И те, и другие совсем необученные. Среднеазиатов сразу и не разберешь, кто они и откуда: то ли узбеки, то ли казахи или киргизы. По-русски почти никто не говорит, жмутся друг к дружке, всюду скопом идут. Перебросят нас на передовую, а они и там чуть что вместе собираются. Немцы как заметят такое скопление, так из минометов по нему и ударят, сразу несколько человек положат. Узбеки закричат — и всей кучей в сторону, а немцы снова по ним ударят. Офицеры им командуют — ложись, в рассыпную, мы то же самое кричим, а они не понимают. Так половину и перебьют без толку, куда они не поймут, как укрываться надо. Со вчерашними школьниками тоже горе. Как ни говоришь им: пригибайся, где можно — беги короткими перебежками, где нельзя — ползи, они все мимо ушей пропускают. И в первом же бою побегут во весь рост, их из пулемета и порежут. Кто из первой атаки живым вышел, тот дальше уже сообщает, как воевать и живым остаться...».

После ранения отца как технического специалиста перевели из пехоты в батальон аэродромного обслуживания — БАО. В годы войны они были основными тыловыми частями авиации. Батальон в сжатые сроки перемещался с одного аэродрома на другой

и обеспечивал техническую поддержку любого авиационного полка — бомбардировочного, штурмового, истребительного, разведывательного. Когда приходилось отступать, такой батальон не покидал места дислокации до тех пор, пока немцы не начинали обстреливать летное поле. Сдерживая своими силами натиск противника, бойцы спешно грузили на автомашины оборудование, техническое имущество, горючее, продовольствие и под огнем уходили в заранее намеченный район. Оставленные площадки перепахивали или минировали. Имущество уничтожали лишь в самом безвыходном положении. Во время наступления подразделения БАО своими силами захватывали аэродромы противника и до подхода пехотных частей обеспечивали их охрану, обустроивали новые взлетные полосы, обеспечивали посадку самолетов.

И все-таки, как говорил отец, в БАО служить было легче, чем в пехоте. Прежде всего — это не передовая, непосредственно участвовать в боях случалось нечасто. Опасны были неожиданные налеты на аэродром немецких бомбардировщиков, сопровождавшиеся атакой истребителей, восстановление взлетных полос в боевой обстановке. Батальон входил в состав воздушной армии и считался авиационной частью, а питание в авиации было лучше, чем в пехоте. Шоколад, как летчикам, не давали, но кормили сносно. Основной обязанностью отца во время службы в БАО было обеспечение самолетов горючим и смазочными материалами. Работать, особенно в дни боевых вылетов, во время наступлений, при перебазировании на новое место приходилось много. Но бывала и нелетная погода, когда деятельность вспомогательных служб протекала более или менее спокойно — подвозили боеприпасы,

Окончание на с. 8

День Победы

Родители в годы войны

Окончание. Начало на с. 7
горючее, запчасти, создавали, насколько возможно, запасы к предстоящим боям. В последний период войны, с середины 1944 года, батальон входил в состав 4-й Воздушной армии 2-го Белорусского фронта под командованием К.К. Рокоссовского. Батальон участвовал в боях в Польше, Восточной Пруссии, Померании. Уже на польской (или прусской?) территории отец даже присутствовал один раз на каком-то большом приеме, где был сам маршал Рокоссовский.

В начале 1944 года отец встретил на фронте в Прибалтике своего старшего брата Михаила, служившего в пехотном полку. Он обратился к своему командованию с просьбой посодействовать в переводе брата в батальон аэродромного обслуживания, чтобы служить вместе. Но перевод не состоялся — вскоре, в начале марта 1944 года, Михаил Артемьевич погиб в боях под городом Нарвой...

Последним пунктом фронтовой биографии отца был город Ной-Бранденбург, расположенный в Передней Померании, в 100–120 километрах к северу от Берлина. Взяли его, по словам отца, в конце апреля 1945 года, за две недели до окончания войны. Ожидая скорой демобилизации, сослуживцы фотографировались на память. У многих фронтовиков, доживших до победы, есть такие фотографии. Вместе с однополчанами отец, конечно, побывал в Берлине, видел разбитый Рейхстаг, но это была уже экскурсия.

Война закончилась, и отец со дня на день ждал приказа о демобилизации и отправке домой. Но вместо демобилизации ему предложили остаться в оккупационных войсках. Он отказался. В итоге его демобилизовали 27 октября 1945 года, и домой он вернулся только вечером 10 ноября.

«Кто-то сильно-сильно постучал в окно, — вспоминала



моя сестра Зина. — Было уже темно, мы все, маленькие, напугались. Потом еще сильнее кто-то забарабанил в закрытые ворота. Мама пошла посмотреть, кто стучит. Слышим — она закричала. А минуту спустя входит, и с ней какой-то незнакомый дядя в гимнастерке, галифе, сапогах, в военной фуражке. Это, говорит, отец, он с фронта вернулся. Дали мне большое яблоко: ешь, говорят, оно сладкое. Я откусила и отложила в сторону — не понравилось. Накрушенное место потемнело, и есть яблоко я не стала».

А основным подарком вернувшегося отца был привезенный им десятикилограммовый мешок белой муки. И конец 1945 года запомнился тем, что раз в неделю мама пекла из этой муки лепешки или пироги.

Отец заслужил 9 наград, среди которых ордена Красной звезды и Отечественной войны, боевые медали. На его похоронах в 1992 году один из его фронтовых сослуживцев сказал со слезами: «Иван Артемич нам, которые были лет на 10–14 моложе, всегда помогал, старался нас при-

крыть. Благодаря ему многие живы остались».

Мама была награждена тремя «военными» медалями. Причем первую — «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», которой удостоена Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 июня 1945 года, получила только через 48 лет — 11 октября 1993 года.

Это уже была другая жизнь — без войны.

А.И. ГУСЕВ, доктор химических наук, главный научный сотрудник

Института химии твердого тела УрО РАН

На снимках: на предыдущей странице — Иван

Артемьевич Гусев, одна из фронтовых фотографий, присланная в 1942 году;

Александра Афанасьевна Гусева (ноябрь 1932 года); война окончилась,

фото на память: сверху — группа техников

батальона аэродромного обслуживания, первый слева стоит И.А. Гусев

(Германия, июнь 1945 года).

Поздравляем

Команда УрФУ завоевала медаль чемпионата мира по программированию

Российские команды завоевали награды финального этапа чемпионата мира по спортивному программированию ACM ICPC-2018. Среди призеров — команда Уральского федерального университета (УрФУ).

Турнир стал 42-м по счету. В этом году соревнования собрали рекордное количество участников — на всех этапах олимпиады состязались порядка 50 тыс. студентов из почти 3,1 тыс. университетов 111 стран. В финальную часть, которая состоялась в Пекине, прошли 140 команд из 51 страны, среди которых 11 представляли Россию.

По условиям финального этапа участникам предстояло решить 11 задач за пять часов. В распоряжении каждой команды находился один компьютер без доступа в Интернет. Финалистам, кроме знания алгоритмов, логики и умения находить нестандартные подходы к решению задач, было необходимо продемонстрировать навыки работы в команде в условиях ограниченного времени.

Кроме титула чемпиона на олимпиаде разыгрываются золотые, серебряные и бронзовые медали. В прошлые годы ими награждались лучшие 12 команд турнира, но в этом году 13 команд решили по семь задач, поэтому судьи решили присудить одну дополнительную бронзовую награду — она досталась Уральскому федеральному университету.

Кроме того, золотые медали за правильное решение восьми задач завоевали студенты МФТИ. Представители ИТМО (Санкт-Петербург) справились с семью задачами и, как и уральцы, взяли «бронзу».

Победителем же впервые в своей истории стала команда Московского государственного университета (МГУ). Москвичи были награждены кубком Чемпионата мира, золотыми медалями и денежным призом в размере 15 тыс. долларов.

Источник: информационное агентство «Повестка дня»

Объявление

О проведении конкурса 2018 года на соискание премий Губернатора Свердловской области в сфере информационных технологий

...комиссия по присуждению премий объявляет о проведении конкурса 2018 года на соискание премий Губернатора Свердловской области в сфере информационных технологий.

Премии Губернатора Свердловской области в сфере информационных технологий присуждаются на конкурсной основе ученым, руководителям и специалистам, работающим в организациях Свердловской области...

Всего в 2018 году присуждается три премии в размере 300 тысяч рублей каждая. **Срок представления работ и проектов на конкурс — до 1 сентября 2018 года.**

I. На соискание премии в номинации «**За выдающийся вклад в развитие научных исследований в сфере информационных технологий**» выдвигаются работы ученых и специалистов организаций Свердловской области...

Премия может присуждаться как одному соискателю, так и коллективу соискателей, состоящему не более чем из трех человек. В этом случае премия распределяется между соискателями в равных долях. Включение в состав коллектива соискателей лиц по признаку административной, консультативной и организационной работы не допускается.

II. На соискание премии в номинации «**За лучший проект в сфере информационных технологий, разработанный и внедренный в организациях Свердловской области**» выдвигаются проекты в сфере информационных технологий, разработанные и внедренные в организациях Свердловской области...

Премия присуждается руководителю проекта или руководителю организации, в которой разработан и внедрен этот проект, в соответствии с представлением.

III. На соискание премии в номинации «**За разработку лучшего инновационного продукта или услуги в сфере информационных технологий, выполненную организациями Свердловской области**» выдвигаются проекты, в том числе стартапы, организаций Свердловской области, которые разработали и внедрили инновационное решение в сфере информационных технологий...

Премия присуждается руководителю проекта (стартапа) или руководителю организации.

Полная информация об условиях конкурса и основных требованиях по оформлению работ и проектов размещена на официальном сайте Департамента информатизации и связи Свердловской области <http://dis.midural.ru/article/show/id/1027>.

**НАУКА
УРАЛА** 12+

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Учредитель газеты — Федеральное государственное бюджетное учреждение «Уральское отделение Российской академии наук»

**Главный редактор Позинковкин Андрей Юрьевич
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович**

Адрес редакции: 620990 Екатеринбург, ул. Первомайская, 91.
Тел. (343) 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Отпечатано в ГУП СО «Монетный цебеночный завод» СП «Березовская типография». 623700 Свердловская обл., г. Березовский, ул. Красных Героев, 10. Заказ №1465, тираж 2 000 экз. Дата выпуска: 15.05.2018 г.

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ 24.09.1990 г. (номер 106).
Распространяется бесплатно