

НАУКА УРАЛА

АПРЕЛЬ 2022

№ 9 (1250)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 42-й год издания

Наука и власть

ОКНО ВОЗМОЖНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

25 апреля полномочный представитель Президента РФ в Уральском федеральном округе В.В. Якушев посетил Уральское отделение РАН, конкретно Институт физики металлов имени М.Н. Михеева, отмечая в этом году свое 90-летие. Полпреда познакомили с историей достижений ИФМ и вкладом в промышленное развитие Урала, затем он побывал в подразделениях института — в молодежной лаборатории аддитивных технологии отдела электронной микроскопии, в лаборатории квантовой наноспинтроники, в которой разрабатывают научные основы создания новых структур для микроэлектроники, в термозале, отделе рентгеноструктурного анализа, где были обсуждены совместные с промышленными предприятиями проекты в рамках Уральского межрегионального научно-образовательного центра. В молодежной лаборатории нейтронных и синхротронных исследований наноматериалов Владимиру Владимировичу представили проект уникальной нейтронной установки класса МEGАСАЙНС. Привлечь иностранных партнеров для реализации проекта не предполагается, значительная часть оборудования будет сделана на предприятиях Урала.

На встрече с учеными в актовом зале ИФМ, где собрались директор институтов УрО РАН, ведущие сотрудники, молодежь, члены президиума Отделения, представители власти Свердловской области, полпред высоко оценил представленные исследования, в большинстве ориентированные на импортозамещение. Беспрецедентные жесткие санкции, с которыми столкнулась страна, отметил он, с одной стороны, высветили общие недоработки, с другой — и это в первую очередь касается науки — открыли огромное окно возможностей. Владимир Якушев подчер-



кнул, что главное — максимально быстро доводить перспективные проекты до промышленного производства и внедрения: «Самая большая сложность — это настройка коммуникаций. У научных институтов Уральского отделения РАН по целому ряду проектов эта работа выстроена хорошо, но есть направления, требующие дополнительных усилий. Научное сообщество не всегда может достучаться до потенциального заказчика, проявить жесткость и настойчивость. И в этом нужно помогать, создавать площадки, где конкретные научные разработки будут находить своего покупателя». Даже если на первоначальном этапе отечественная технология окажется дороже иностранных аналогов, в

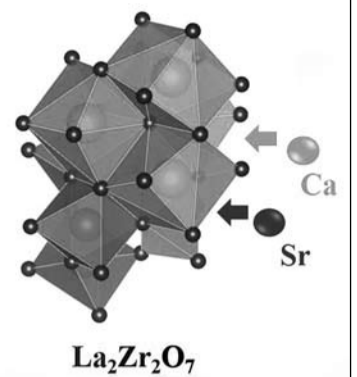
долгосрочной перспективе она обеспечит устойчивое развитие отраслей: избавит от рисков, связанных с потерей иностранных партнеров, и решит вопросы по импортозамещению, добавил полпред.

Председатель УрО РАН академик В.Н. Чарушин компактно представил динамику развития Отделения, его связи с вузами, промышленными предприятиями, основными научными школами и их достижения, рассказал об успехах в обеспечении научных сотрудников жильем (совсем недавно в новом районе Екатеринбурга Академическом для них выделено 38 новых квартир, впереди сдача еще трех жилищных комплексов), обозначил насущные проблемы. В нынешних

Окончание на с. 6

С прицелом
на прорыв

— Стр. 3

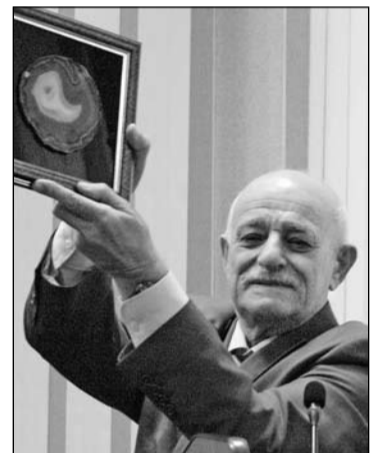


Блеск
и нищета
персоналиата

— Стр. 4–5

Медали
геохимику
и геофизику

— Стр. 8



9 мая —



День Победы

В президиуме УрО РАН

О лиофильных полимерах, юбилее первой книги на татарском языке и сотрудничестве с РФЯЦ-ВНИИТФ

Заседание президиума 21 апреля началось с научного доклада ректора Волгоградского государственного технического университета, доктора химических наук А.В. Навроцкого «Привитые полимеры на поверхности металлов и полимерных материалов: особенности получения и свойства».

Поволжские ученые успешно решают фундаментальную и очень интересную задачу: создать полимерную пленку на поверхности конструктивного материала (будь то металл, стекло или другой полимер), которая кардинально меняла бы лиофильные свойства поверхностей. У таких материалов потенциально очень широкий спектр применения и большое практическое будущее. Например, при создании экологичной (то есть биоразлагаемой) упаковки встает проблема отсрочить начало деградации материала: упаковка должна какое-то время (на срок годности пищевого

Окончание на с. 5

Вослед ушедшим

Член-корреспондент С.С. НАБОЙЧЕНКО



20 апреля ушел из жизни выдающийся ученый-металлург, организатор высшего образования, член-корреспондент РАН С.С. Набойченко.

В марте Станислава Степановича поздравляли с 80-летием, и «Наука Урала» напомнила о его творческом пути от студента УПИ до руководителя одного из крупнейших технических университетов России, авторитетнейшего специалиста в области автоклавной гидрометаллургии цветных металлов, председателя совета ректоров вузов Свердловской области и Уральского федерального округа, вице-президента Российского союза ректоров. И вот пришло печальное известие. Сегодня можно без преувеличения сказать: Станислав Степанович олицетворял со-

бой целую эпоху в развитии высшей школы не только на Урале, но и во всей стране. Возглавив УГТУ-УПИ, ныне УрФУ, в непростые перестроечные годы, больше двадцати лет он вел этот корабль через распад СССР, смутные девяностые, не только сохраняя все лучшее, но и дав импульс развитию вуза, который под его руководством превратился в многопрофильный технический университет, ставший впоследствии федеральным. Его знают и вспоминают тысячи выпускников из разных городов и стран. Многие из них сами стали руководителями крупных предприятий, проявили себя в политике, культуре, спорте, научной сфере, которой Набойченко всегда уделял особое внимание. Он всегда выступал за всемерное сближение вузовской и академи-

ческой науки, полноценную реализацию федеральной целевой программы «Интеграция», входил в состав президиума УрО РАН. Его лаконичные и всегда дельные выступления на заседаниях президиума позитивно влияли на принимаемые решения. Добрые отношения связывали Станислава Степановича с научными журналистами, в частности газеты «Наука Урала». Он был открыт для общения, охотно давал интервью, умел просто говорить о самых сложных вещах, ему было присуще тонкое чувство юмора.

Светлую память о Станиславе Степановиче, его улыбке, мудрости навсегда сохранят все, кто его знал. А дело его продолжают ученики.

Президиум УрО РАН
Редакция газеты
«Наука Урала»

Член-корреспондент В.Ф. БАЛАКИРЕВ

6 апреля после продолжительной болезни на 89-м году жизни скончался член-корреспондент РАН, профессор Владимир Федорович Балакирев — советник РАН, главный научный сотрудник лаборатории статической и кинетики процессов Института металлургии УрО РАН, крупный российский ученый-химик и металлург, известный специалист в области физической и неорганической химии оксидных систем.

Владимир Федорович родился 2 мая 1933 г. в пос. Тыгда Амурской области. После окончания с отличием физико-технического факультета Уральского политехнического института им. С.М. Кирова в 1956 г. по распределению был направлен в Институт металлургии Уральского филиала АН СССР, с которым связал свою судьбу, проработав в нем до последних дней своей жизни, почти шестьдесят шесть лет. В 1961 г. окончил аспирантуру при Институте металлургии УФАИ СССР и был принят в одну из старейших лабораторий — статической и кинетики процессов. В 1962 г. защитил кандидатскую диссертацию, в 1975 — докторскую, в 1991 стал профессором, в 1997 избран членом-корреспондентом РАН. С 1974 по 2003 г. заведовал лабораторией, приняв руководство от члена-корреспондента АН СССР Г.И. Чуфарова. Владимир Федорович почитал его своим главным учителем и заботился о сохранении его творческого наследия. С 2003 г. и до последних дней жизни В.Ф. Балакирев занимал должность главного

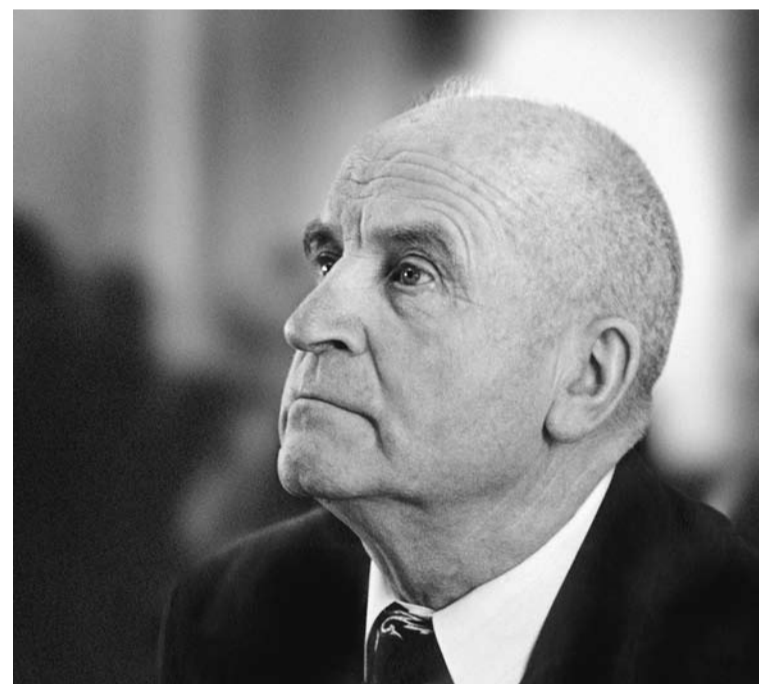
научного сотрудника лаборатории, советника РАН.

Значительная часть творческой деятельности Владимира Федоровича была посвящена изучению кинетики и термодинамики окислительно-восстановительных реакций в многокомпонентных оксидных системах с участием фаз переменного состава, кристаллохимии равновесных и метастабильных фаз, разработке новых перспективных неорганических функциональных оксидных материалов — ферритов, манганитов, алюминатов, титанатов, ванадатов, хромитов, высокотемпературных сверхпроводников, а также вопросам комплексной переработки полиметаллического сырья, в том числе нетрадиционного. Он внес существенный вклад в развитие химической термодинамики, теории растворов и адсорбционно-каталитической теории восстановления металлов из оксидов, установил явление изменения физических свойств расплавов и растворов при воздействии на них мощными наносекундными электромагнитными импульсами, которое было признано открытием, а также обосновал гипотезу физико-химических аспектов кооперативного эффекта Яна — Теллера в оксидных системах. Научные разработки В.Ф. Балакирева нашли применение в технологии получения материалов для радиоэлектроники и вычислительной техники, использовались на ряде металлургических заводов, специализированных предприятиях оборонного комплекса электронного и радиотехнического профилей.

В.Ф. Балакирев — автор и соавтор свыше 400 научных работ, в том числе 12 монографий, более 20 авторских свидетельств и патентов на изобретения. Он подготовил 5 докторов и около 20 кандидатов наук. Под его руководством научная школа на базе лаборатории статической и кинетики процессов Института металлургии УрО РАН стала признанным и широко известным в стране центром физико-химических исследований.

Владимир Федорович вел плодотворную научно-организационную деятельность, был членом секции химии твердого тела Научного совета РАН по неорганической химии, Объединенного ученого совета по химическим наукам УрО РАН, президиума УрО РАН, диссертационного совета ИМЕТ УрО РАН, редколлегии журнала «Химическая технология», действительным членом Академии естественных наук РФ, Метрологической академии РФ, Академии инженерных наук РФ им. А.М. Прохорова, почетным профессором Химико-металлургического института им. Ж. Абишева Республики Казахстан.

Член-корреспондент РАН В.Ф. Балакирев — лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники, награжден орденом Дружбы, золотыми медалями им. академика Н.С. Курнакова и им. академика Н.Н. Семенова Российской академии наук, памятной медалью ИМЕТ УрО РАН «За вклад в развитие науки», почетными грамотами РАН и УрО РАН, благодарностями президента РАН, удостоен почетных зва-



ний «Заслуженный деятель науки и техники РФ», «Почетный ветеран Уральского отделения РАН».

Владимир Федорович был ярким общественником, занимал активную гражданскую позицию. Благодаря его инициативе в 1964 г. впервые в СССР были организованы первые советы молодых ученых в научных учреждениях г. Свердловска. Такая система объединения творческой активности научной молодежи и защиты ее интересов не потеряла актуальности и по сей день. До последнего дня своей жизни В.Ф. Балакирев служил примером поразительной работоспособности, высокого служения науке и верности своему делу. Он обладал ярко выраженной индивидуальностью и обаянием, его отличали высокий профессионализм, подлинная интеллигентность, неиссякаемая энергия и любовь к людям. Владимир

Федорович обладал редким человеческим качеством — иметь собственное мнение и высказывать его публично, принципиально отстаивать свои жизненные, научные позиции и убеждения. Он был одним из тех, кто глубоко и искренно переживал за судьбу своей страны, отечественной науки, научной молодежи и родного Института металлургии УрО РАН.

С уходом из жизни члена-корреспондента РАН В.Ф. Балакирева российская академическая наука понесла тяжелую и невозможную утрату.

Светлая память об этом замечательном ученом и человеке навсегда сохранится в сердцах тех, кто его знал, любил и уважал.

Президиум Уральского
отделения РАН
Коллектив Института
металлургии УрО РАН
Редакция газеты
«Наука Урала»

С прицелом на прорыв

Медицинское направление в Институте высокотемпературной электрохимии УрО РАН набирает обороты. Недавно научный коллектив, включающий сотрудников ИВТЭ, Уральского федерального университета им. первого президента России Б.Н. Ельцина и Уральского государственного медицинского университета выиграл грант РНФ на разработку новых керамических материалов на основе цирконата лантана для замещения костной ткани. Участники проекта планируют создать уникальную технологию благодаря формированию и исследованию биоинтегрированного комплекса «керамический аугмент — костно-суставной интерфейс» в эксперименте.

Одна из актуальных задач современной травматологии — эффективная интеграция имплантата в костную ткань — пока до конца не решена. К материалам, которые используются для имплантации, предъявляются очень высокие требования: они должны обладать биологической инертностью, механической прочностью, рассчитанной на долгий срок работы в организме, устойчивостью к высокотемпературной стерилизации. В качестве нерассасывающихся имплантатов обычно применяют титановые сплавы, обладающие высокой прочностью. Однако они могут быть токсичными из-за присутствия в их составе ионов никеля, кобальта, алюминия, хрома и вызывать аллергические реакции. Поэтому так актуален поиск материала, который максимально удовлетворял бы требованиям травматологов.

— В ИВТЭ и раньше создавались керамические материалы на основе оксида циркония для изготовления остезамещающих имплантатов и компонентов эндопротезов тазобедренного, коленного и других суставов, — отметила ведущий научный сотрудник лаборатории электрохимических устройств на твердооксидных протонных электроли-



тах, доктор химических наук Наталия Тарасова. — Циркониевая керамика обладает высокой коррозионной и эрозионной стойкостью, износостойкостью, она биологически инертна и нетоксична. Но для получения материала с оптимальными характеристиками нужно модифицировать химический состав и структуру оксида циркония. Мы впервые предложили использовать сложный оксид — цирконат лантана. Выбор этого соединения обусловлен тем, что его кристаллическая решетка позволяет производить различного рода замещения, в том числе ионами

кальция и стронция, благодаря чему можно улучшить функциональные свойства материала.

В процессе вживления имплантата в костную ткань возможно высвобождение катионов лантана, кальция и стронция, что окажет благоприятное действие на процесс ремоделирования кости. Происходить это может за счет выделения остеопонтина (внеклеточного структурного белка и органического компонента костной ткани). Он способен связываться с гидроксиапатитом — основной минеральной составляющей кости, участвовать в ее формировании и способствовать прикреплению и размножению клеток на поверхности имплантата.

Разработанные материалы тестируются в департаменте биологии и фундаментальной медицины УрФУ. Изучением взаимодействия циркониевой керамики с клеточными культурами *in vitro* занимается кандидат биологических наук Мария Улитко.

Первичные результаты наших совместных исследований обнадеживают, но пока остается неясным влияние природы металла-допанта (кальция или стронция) на процессы остеоинтеграции. В частности, не установлена степень биомеханического соответствия имплантата и костной ткани, не изучена возможность ионного обмена между ними. Нет данных по маркерам костного ремоделирования в эксперименте. Поэтому предложенный подход требует дальнейших ис-

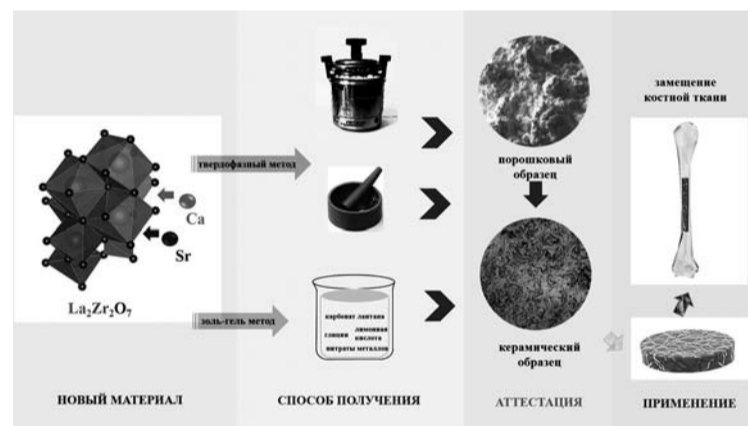
следований в области химического материаловедения.

О перспективах разработки персонализированных имплантатов на основе циркониевой керамики рассказала руководитель проекта РНФ, заведующая кафедрой травматологии и ортопедии Уральского государственного медицинского университета, профессор,

которые по своей плотности и другим параметрам были бы аналогичны или близки костной ткани. Причем детальное изучение костного вещества животных и человека показывает, что для различных сегментов скелета нужны материалы с различными физическими свойствами. Более того, характеристики материала должны варьироваться и в зависимости от возраста пациента.

В этом смысле циркониевая керамика — весьма перспективный вариант. Это материал прочный и при этом пористый, благодаря чему костная ткань может хорошо вращать в его поверхность. Если удастся разработать линейку имплантатов с разной пористостью, то мы сможем прицельно подбирать материал для замещения конкретного костного дефекта, разрабатывать персонализированные имплантаты.

В ближайшее время планируется проверить цирконат лантана на отсутствие



доктор медицинских наук Елена Волокитина:

— Необходимость в возмещении дефектов костной ткани возникает при многих заболеваниях опорно-двигательного аппарата, например, при возрастных поражениях суставов, у онкологических больных и, конечно же, при травмах. Лучшее для этого подходит собственная костная ткань пациента, которую берут из костей таза, мыщелков бедренной или большеберцовой кости. Но такое дополнительное хирургическое вмешательство — лишняя травма для организма, поэтому чаще приходится использовать чужеродные материалы. Сегодня традиционный материал для замещения костного вещества — титановый сплав. Он очень прочен, однако не всегда живая ткань может прирасти к нему, и в силу большей плотности титан начинает подминать кость, сдвигает и расшатывает всю ортопедическую конструкцию. Именно поэтому так важен поиск новых костнопластических материалов,

токсических свойств и способность поддерживать вращение в него костных клеток. Имплантат будем внедрять для замещения диафизарного дефекта бедренной кости морских свинок, чтобы определить остеоинтегративные возможности новой керамики и изучить влияние керамической конструкции на организм животного. При положительном результате можно будет планировать клинические испытания.

По словам Наталии Тарасовой, комплексный междисциплинарный подход к решению проблемы послужит не только накоплению фундаментальных знаний в области ремоделирования костной ткани, но и позволит совершить прорыв в создании новых высокотехнологичных и высокоэффективных материалов для тканевой инженерии.

Елена ПОНИЗОВКИНА
 На верхнем фото —
 Наталия Тарасова
 с сотрудниками
 лаборатории,
 слева внизу — младший
 научный сотрудник
 Анастасия Егорова



БЛЕСК И НИЩЕТА ПЕРСОНАЛИАТА Будет ли править обществом новый класс?

В прошлом году в московском издательстве «РИПОЛ классик» вышла книга научного сотрудника Института философии и права УрО РАН кандидата политических наук Дмитрия Давыдова «Посткапитализм и рождение персоналиата», вызвавшая немалый интерес не только специалистов, но и всех, кого волнуют векторы развития человечества. Речь в ней ни больше ни меньше, как о том, что мир движется к новой антагонистической общественной формации с возвышением совершенно нового класса. А недавно статья Дмитрия на ту же тему выиграла конкурс на лучшую публикацию журнала «Социологические исследования» в номинации «Новые идеи в специальных социологических теориях». Если учесть, что «СоцИс» — ведущий в своей сфере академический отечественный журнал, идеи Давыдова как минимум достойны представления более широкому читателю.

— Дмитрий, персоналиат — это ваш термин? Как вы к нему пришли?

— Да, термин мой. Свою научную работу я начал с изучения перспектив марксизма, первая моя книга называется «Личность и государство в терниях посткапитализма». В ходе работы над ней меня интересовали проблемы отчуждения, концепции посткапиталистического общества, «коммунизма знаний», модные ныне представления о том, что будущее — за неким новым креативным классом, создающим знания и другие творческие продукты, которые станут бесплатно распространяться и превратятся в общее достояние. Таких представлений великое множество. Например, известный обществу Александр Бузгалин постоянно пишет о том, что наш завтрашний день — время писателей, поэтов, ученых, то есть творчества, творчества и творчества. Технологический бэкграунд, или предпосылки для этого — разного рода экономические трансформации: автоматизация производства, освобождая людей от физической работы, переход к нематериальным, «абстрактным» видам деятельности и соответственно расширение сферы креативного труда. На этом фоне появилась масса утопий: мол, давайте платить всем базовый доход, введем налог на роботов или нечто подобное, сократим рабочую неделю, и все будет прекрасно — постепенно у большинства появится масса свободного времени для самоорганизации и самовыражения, и будет формироваться глобальное «посттрудовое» общество творцов. Изучая все это, я задался вопросом — а не может ли здесь быть некоего набора фундаментальных проблем? Ведь на словах любая утопия

замечательна, но когда начинаешь углубляться в конкретные сферы, выясняется, что все далеко не так просто. И оказалось — проблем и противоречий настолько много и они так глубоки, что можно с большой долей вероятности предположить: движемся мы вовсе не в сторону какого-то идеала и освобождения, а к новой антагонистической формации. Вслед за капитализмом в обществе возникает новое разделение, расслоение, отчуждение с новыми формами неравенства, классовой борьбы. Гипотеза эта не оригинальна, намеки на нее у обществоведов были и ранее, в своей книге я только систематизировал накопившийся материал и нашел имя потенциальному господствующему классу. Так появился термин «персоналиат».

— В ваших работах постоянно используются уже многие понятия «классовая борьба», «антагонизм», «общественная формация» из известных советских курсов. Вы — современный марксист?

— Сказать сегодня, что ты марксист — ничего не сказать. Марксизмов теперь, наверное, столько же, сколько людей, их исповедующих, — от старых кондовых форм ортодоксального сталинизма, догматического советского до совсем нетривиальных вариантов. Недавно, например, я прочел сборник статей британских и американских авторов «Трансгендерный марксизм». Что там осталось от Маркса, сказать трудно. Вообще весь идеологический тренд на трансгендерность, ЛГБТ сообщество и подобную тематику очень сильно отвлекает от главного, замыкает на себя и постепенно вытесняет проблемы «старой» классовой борьбы. Если же

обобщить основные формы и вариации, бытующие и у нас, и на Западе, — марксизм находится в системном кризисе, часто противоречит сам себе. Отсюда во многом и появилась идея персоналиата. Ведь то, что сегодня у марксистов, мыслящих в старой парадигме, считается «освободительной борьбой», с моей точки зрения — возвышение нового класса. С моей позиции эта борьба очень противоречива. Например, когда молодые «креативщики» в США — дизайнеры, программисты и так далее — борются за чистую экологию, сокращение вредного производства, это полностью исключает борьбу за свои права рабочих, число которых в результате «зеленых реформ» сокращается. Выходит, что никакого «единого фронта» нет, а часть марксизма по сути дела становится идеологией «новых господ». На самом деле «освободительная борьба» может становиться инструментом небольшой группы или класса людей, интересы которых очень сильно отличаются от интересов «молчаливого большинства», в моей трактовке — имперсоналиата, противоречат им. Получается, что так называемый «новый» марксизм — враг «старого». Так стоит ли вообще эту новую идеологию называть марксизмом, то есть борьбой за равенство и коммунизм, если она оправдывает новое неравенство? Все перемешалось, все очень сложно. Работа обществоведа-теоретика заключается в том, чтобы показать эту сложность, вскрыть противоречия, которые мало кто видит.

В целом же, на мой взгляд, современный марксизм, при всей его пестроты и разнообразии — довольно пустой лэйбл. Ни одна даже самая глубокая теория, концепция, система взглядов (а



наследие Маркса очевидно имеет к ним отношение) не может исчерпывающе описать текущее состояние общества и долго существовать без внутренних изменений и даже переворотов. О себе бы я сказал, что я ученый, который исследует тенденции, закономерности в развитии общества, вдохновляясь рядом идей Маркса. Но причислить себя ни к марксистам, ни к нео- или постмарксистам не могу.

— Вернемся к персоналиату. Что и кто это, что отличает его от других классов или слоев общества?

— Это социальный слой, совокупность людей с общими чертами, главная из которых — обладание таким стратегическим ресурсом, как способность привлекать к себе внимание, концентрировать его на своей персоне, личности. Многозначное слово «личность», смысл которого в каждом конкретном случае надо уточнять, здесь ключевое. Понятно, что этого ресурса, и не только ресурса, но и просто «блага», на всех не хватит, отсюда с особой остротой возникает проблема неравенства. Причем, как мне представляется, она становится еще более острой, чем в условиях классического капитализма.

— Но, в сущности, тут нет ничего нового. «Быть знаменитым некрасиво», — написал еще в 1956 году ставший одним из самых знаменитых поэтов XX века Борис Пастернак. И в этом — глубокое противоречие. С одной стороны,

творцу, художнику нужна известность, чтобы донести до людей свои творения, с другой — Пастернак продолжает: «Позорно, ничего не знача, / Быть притчей на устах у всех». Такое случалось во все времена — в центр общественного внимания то и дело попадали ничего не значащие «личности», исчезнувшие потом в океане истории. Что изменилось?

— Изменилось многое, прежде всего технологические и экономические обстоятельства. Многие люди стали свободнее, а свободное время должно чем-то заполняться. И это пространство стало насыщаться продуктами творческой деятельности или ее подобия. Огромную роль здесь играет интернет. Мы смотрим YouTube, все чаще слушаем песни, знакомимся с другими художественными произведениями. Потребление этих продуктов каждый год растет с бешеной скоростью. Если, допустим, в семидесятые годы человек имел доступ максимум к нескольким десяткам виниловых пластинок и магнитофонных кассет, то сегодня он открывает Яндекс.Музыку и может скачивать миллионы самых разных саундтреков. На этом фоне неизмеримо расширяется поле для самовыражения. Интернет, социальные сети дают колоссальные возможности для презентации себя как творческой личности. Это касается и сферы науки, в которую включается все больше и больше людей, безумными темпами растет

В президиуме УрО РАН

число публикаций, и никто не знает, как это все потом «проглотить». И, конечно, меняются ценности. В своих работах я часто опираюсь на выводы знаменитого американского социолога и политолога Роналда Инглхарта, который много лет изучал ценностные трансформации, ведя стандартизированный опрос населения разных стран. Вопросы были разные, часто намеренно провокативные. Например, насколько люди ценят демократию по сравнению с экономической безопасностью? И именно Инглхарт разделил население современного мира на «материалистов», обеспокоенных поисками хлеба насущного, и «посматериалистов», для которых материальные вопросы отходят на второй план и важнее борьба за гражданские права, чистоту озер и рек и так далее — то есть за вещи, достаточно абстрактные. Эта ценностная парадигма вполне фундаментальна, и сегодня мы видим ее результаты. Постепенно в обществе зреет, а где-то уже вызрела, повальная ориентация на индивидуализм, личностную аутентичность и творческую самореализацию. Неслучайно социологические анкеты показывают: для сегодняшней молодежи приоритеты — не только и не столько деньги, сколько имидж, слава, а что касается выбора профессии, на первых позициях здесь все чаще и чаще блогер, артист, модель, то есть виды деятельности, максимально привлекающие внимание к твоей персоне. Молодым людям кажется, что это и есть идеал. Ведь «новый праздный класс», как я его еще называю, постоянно демонстрируют этот

успех. Создается иллюзия, что, распевав и приплясывая в «ТикТоке», каждый может беззаботно и интересно жить, прекрасно зарабатывая на своей популярности. Одновременно возвышение персоналиата — создание параллельной экономической реальности, в которой производятся не столько материальные блага, сколько имиджи, образы, личности — не настоящих людей, а представлений, которое формируется о них у аудитории. Допустим, живой Николай Басков или какой-нибудь супреизвестный блогер — совершенно не то, что мы видим и слышим о них в интернете. Такой коллективно разделяемый образ — своего рода огромный капитал, им не может обладать каждый. И складывается он не просто потому, что «так получается». Это целая отрасль целенаправленных действий, нередко объединенных, по созданию, продвижению, удержанию таких позиций. За них ведется агрессивная, конкурентная, а бы сказал, сверхконкурентная борьба, не менее, а иногда более жесткая, чем за нефть или другие ресурсы реальной экономики.

— Сочетание «производство личности», особенно достойной широкого общественного внимания, по крайней мере для моего уха звучит странно. Невозможно техническими средствами «произвести» настоящий талант, культуру, образованность, не говоря о нравственной составляющей действительно крупной личности уровня Пастернака...

— Повторю: слово «личность» чрезвычайно многозначно, каждый раз его

который привлекает к себе внимание. Точнее, не собственно человек, а то, как он представлен в «социальном воображаемом». И производство этого воображаемого не только возможно, оно идет полным ходом и все время ускоряется, его механизмы совершенствуются. Пастернак получил известность благодаря своему творчеству, реальным заслугам, и его пример отсылает нас к классическому пониманию личности как чего-то высокого и достойного. Теперь же все чаще и чаще персона превращается в «личность» исключительно благодаря популярности, и в этом проблема. И только обозначив ее, мы можем говорить, хорошо это или плохо. Кстати, сравнивать Пастернака с каким-нибудь блогером некорректно. Все меняется, сегодня этот блогер кому-то кажется малозначимым и третьестепенным, а через двадцать — пятьдесят лет может стать классикой. Но в целом векторы другие.

— ...Что подтверждает и опыт занятий научной журналистикой. В классическом варианте это встречи с учеными, тщательная проверка собранного материала, поиск языка, адекватного языку науки и одновременно понятного неподготовленной аудитории. Но, открывая интернет, поражаешься лавинообразному росту публикаций и постов, ничего общего не имеющих ни с наукой, ни с журналистикой. Ни с кем не встречаясь, ничего не проверяя, не имея ни образования, ни умения, люди пишут о сложнейших вещах, излагают «свои взгляды» и становятся «личностями», получая гораздо больше читателей и откликов, чем профессиональные издания...

— И это тоже одна из важнейших проблем современности — часть так называемого феномена постправды, когда центр формирования коллективного знания вокруг научных достижений смещается от экспертного сообщества, утвержденного, например, Академией наук, других профессиональных сообществ, в сторону блогеров-любителей и просто шарлатанов. Увы, это объективный процесс, и с этим надо что-то делать.

— Наступит ли, с вашей точки зрения, окончательное господство персоналиата или у общества есть другие варианты развития?

— В США оно однозначно уже наступило. Практически это страна победившего

персоналиата, что хорошо прослеживается и в политическом, и в ценностном плане. Как известно, в Америке две главные политические партии — республиканская и демократическая. Республиканцы — типичный электорат традиционной промышленной буржуазии плюс «старый» средний рабочий класс, преимущественно белокожий, и разного рода реднеки, или фермеры. Это как раз те люди, которые прежде всего обеспокоены своей безопасностью, нестабильностью, экономическими проблемами, то есть выживанием. Другая часть американского общества — дизайнеры, городские тусовщики, богема, интеллектуалы, жители университетских городков, «продвинутая» молодежь и так далее. Это те, кто голосует за демократов, и их интересы прямо противоположны. Их интересуют проблемы ЛГБТ, «зеленая» экономика, защита прав женщин и все в таком роде. Здесь две совершенно разные политические реальности и абсолютный ценностный раскол. Теперь посмотрим, пользуясь прежней и уже устаревшей терминологией, в чьих руках «четвертая», а теперь уже первая, власть. На ключевых каналах США абсолютное большинство журналистов — около 90 % — демократы. Они же составляют костяк университетских преподавателей, особенно по гуманитарным направлениям — социологии, политологии, филологии, истории. Тут процент вообще приближается к 95. Если взять политизированных селебрити, или знаменитостей — а я изучил несколько профессиональных статей по этой теме — подавляющее большинство из них также симпатизирует демократам. То есть вся идеологическая среда — СМИ, образование, шоу-бизнес — находится под контролем новой социальной страты с ее ценностями, которые уже пропагандируют политики. Когда глава разведки одной из ведущих стран Запада на весь мир заявляет: «Мы победим (имеется в виду Россия), потому что у нас защищены права ЛГБТ» — это серьезный симптом. В России аналогичные тенденции прослеживаются в гораздо меньшей степени. Возможно, теперь они изменятся. Посмотрим. Научный подход не может опираться на сиюминутную информацию, он должен быть объективным.

Вел беседу
Андрей ПОНИЗОВКИН

О лиофильных полимерах, юбилее первой книги на татарском языке и сотрудничестве с РФЯЦ-ВНИИТФ

Окончание. Начало на с. 1 (содержимого) сохранять свои свойства, а затем все-таки биодegradировать. Ученым удалось модифицировать пленки на основе хитозана, надежно сохраняющие свои свойства 60 дней. При экспериментах с хитозановыми аэрогелями (высокопористыми веществами) удалось добиться избирательного впитывания, что позволяет применять их для фильтрующих и сорбционных элементов. Высокая гидрофобность полученных поверхностей позволяет использовать их в конструировании противобледенительных систем, изделиях санитарно-медицинского назначения и т.д.

Выступившие в дискуссии по докладу академики В.Н. Чарушин и В.П. Матвеевко, член-корреспондент В.Н. Стрельников и другие высоко оценили представленные исследования, отметив, что особенностью волгоградской школы всегда была нацеленность на практический результат.

Академик В.Н. Руденко представил собравшимся проект программы научной конференции, посвященной 300-летию первой в России книги на татарском языке (это был манифест императора Петра I, обращенный к крымским татарам). Инициатором выступило Екатеринбургское региональное общество татарской и башкирской культуры имени Мажита Гафури при поддержке вице-президента Академии наук Республики Татарстан Д.Ф. Загидуллиной и Уральско-го гуманитарного института УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Мероприятие запланировано на середину октября нынешнего года. Президиум поддержал инициативу, рекомендовав привлечь самых авторитетных ученых.

Рассмотрев и приняв решения по ряду организационных вопросов, в финале заседания собравшиеся заслушали доклад члена-корреспондента К.Ф. Гребенкина «О программе сотрудничества РФЯЦ-ВНИИТФ и УрО РАН». Полемичное выступление было посвящено не только подведению итогов сотрудничества за прошедший период, но и принципам построения новой программы. В оживленной и продолжительной дискуссии высказывалось мнение о необходимости создания крупного проекта, который не только объединял бы актуальную сегодня тематику, но и включал «задел на будущее» — фундаментальные исследования в областях, интерес к которым еще пока не очевиден. Обсуждались и возможности поддержки такого сотрудничества со стороны руководства регионов.

Соб. инф.



Арктический вектор

Авторитетно — о древностях Арктики

В столице Ямало-Ненецкого автономного округа Салехарде прошла II международная конференция «Археология Арктики», организованная департаментом внешних связей ЯНАО и Научным центром изучения Арктики.

Хронологические рамки докладов охватывали период от палеолита до этнографической современности на территориях от Севера Европы до Крайнего севера Азии. На заседаниях шести тематических секций обсуждались памятники на севере Сибири в позднем палеолите, объекты на Кольском полуострове, в Якутии, на Чукотке, Новой Земле и Камчатке, заселение северных территорий и торговые операции в эпоху железа, культово-религиозные обряды и рацион питания в древности и Средневековье, становление хозяйственной деятельности и народных промыслов. Также были представлены результаты изучения технологий и изобретений в культурах верхнего палеолита в Западной Берингии, форм адаптации человека к природным условиям в различные периоды времени, традиций и наследия коренных народов, особенностей миграции и торговых путей на Крайнем Севере.



Всего на конференции было заслушано 42 доклада в онлайн и офлайн-режимах, значительная часть которых носила междисциплинарный характер. В работе форума приняли участие археологи, этнографы, антропологи, палеоэкологи — более полусотни представителей крупнейших научных центров от Якутска до Санкт-Петербурга, таких как Уральский федеральный университет, Институт археологии и этнографии СО РАН, Институт истории материальной культуры РАН, Российский этнографический музей, а также исследователи из Германии.

Сотрудники отдела археологии, истории и этнографии Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН доктора исторических наук А.М. Белавин и Н.Б. Крыласова, кандидат исторических наук Ю.А. Подосёнова представили коллегам сообщения, посвященные контактам населения средневекового Предуралья с народами Севера, особенностям ювелирных технологий Прикамья, экономике и торговле средневековых прикамцев в Заполярье.

На секции «Археологические вести с Севера» Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УРО РАН был представлен докладом В.Н. Карманова «Традиции чужьяельской культуры: поиск истоков (неолит-энеолит, IV — п.п. III тыс. до н.э.)», а также И.О. Васкула, И.Л. Жеребцова — «Изучение памятников раннего железного века на территории Европейского Северо-Востока в 1990-е — 2010-е гг.».

Помимо научной части для гостей Салехарда была подготовлена и культурная программа, включавшая экскурсии, посещение музеев и природно-этнографического комплекса в п. Горноknязевске.

Изданные заблаговременно тезисы докладов были вручены участникам мероприятия. В итоговой резолюции II международной конференции «Археология Арктики» определены направления исследований по отдельным периодам, эпохам и регионам на ближайшие годы.

По материалам интернет-сайтов подготовила
Е. ИЗВАРИНА

Наука и власть

ОКНО ВОЗМОЖНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ



Окончание. Начало на с. 1
условиях переориентации академических институтов в «прикладную» сторону очень важно осторожно проводить реформы, сохраняя научные

коллективы как генераторы новых знаний.

Отвечая на вопросы, которых поступило немало по широкому спектру актуальных тем, полпред обратил

внимание на то, что правительством РФ принято уже пять пакетов мер по стимулированию экономики в период санкционного давления, Минпромторгом разработано 23 программы поддержки различных отраслей. Ученым нужно внимательно изучить эти документы и дорожные карты, найти там свое место и грамотно пользоваться инструментами, которые предлагает федеральное руководство в нынешних условиях. Владимир Якушев заверил, что все поступившие вопросы взяты на контроль, будут обобщены и получат более обстоятельные ответы. С полной видеозаписью встречи можно познакомиться на сайте УрО РАН по ссылке <http://video.uran.ru/broadcast/>.

Соб. инф.
с использованием материалов сайта uralfo.gov.ru
Фото Всеволода АРАШКЕВИЧА

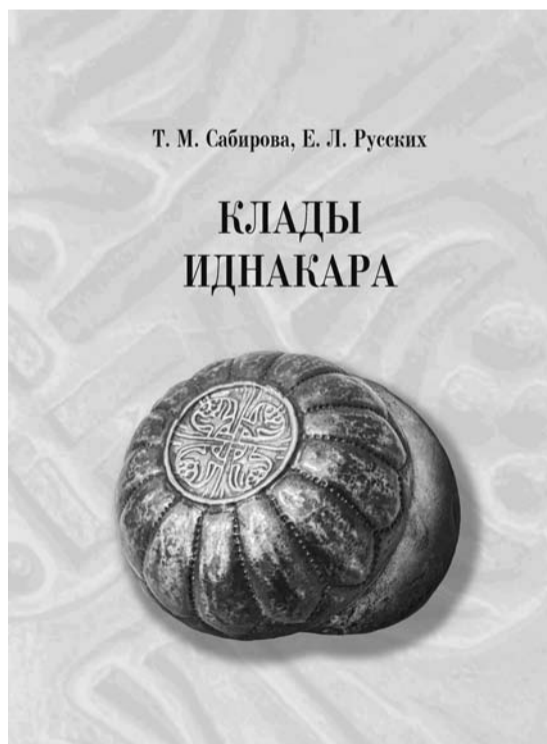
Книжная полка

КЛАДЫ ДЕТЕКТИВОВ

Сотрудники Удмуртского института истории, языка и литературы УдмФИЦ УрО РАН в рамках Года культурного наследия народов России издали монографию «Клады Иднакара». Работа подготовлена археологами отдела исторических исследований кандидатами наук Т.М. Сабировой и Е.Л. Русских.

Издание посвящено комплексному изучению четырех вещевых кладов, обнаруженных в ходе раскопок городища Иднакар под руководством М.Г. Ивановой.

В монографии определены место и роль находок в культурном слое поселения и ареале распространения так называемых чепецких древностей. Проанализировано их содержание и характер, установлены аналогии в синхронных памятниках. Выявлен состав металлических сплавов, из которых изготовлены артефакты, что позволило по-



лучить представление об общем уровне развития цветной металлообработки чепецкой культуры. В книге есть художественно-информационный каталог иднакарских кладов, включающий их полное описание и художественные изображения. Монография адресована археологам, историкам, музейным работникам, краеведам, студентам и школьникам, всем интересующимся прошлым этого края.

Как рассказала научный сотрудник отдела исторических исследований УИИЯЛ Татьяна Сабирова, одной из причин, побудивших ученых заняться исследованием этих кладов, стали воспоминания инспектора народных училищ Глазовского уезда Вятской губернии Н. Г. Первухина. Еще в конце XIX века он получил от местных жителей сведения о

кладах на городище Иднакар и записал: «Много сокровищ кинуто также в самую "старину", но чтобы достать их оттуда, надо узнать заветное слово. Все Иднакарские клады уже давно желают отдаться в руки счастливому...»

— Только спустя столетие эти клады попали в руки археологов, — рассказывает Т. Сабирова. — Чтобы разгадать их тайны, специалистам УИИЯЛ пришлось вооружиться методами археологической

науки, прибегнуть к данным этнографии, получить результаты анализов металла у физиков. Клады Иднакара из легенд превратились в полноценный исторический источник, раскрывающий средневековые секреты: кому они принадлежали и почему за ними не вернулись. Каждый клад — это настоящее детективное расследование!

По материалам
пресс-службы УдмФИЦ
УрО РАН

Сладкая польза

Ученые Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН успешно занимаются культивированием стевии – нового для наших широт растения, которое по своим свойствам является более сладким и менее вредным, чем сахар.

Стевия — субтропическое растение из семейства астровых. Сладость ей придает стевियोид, белый кристаллический порошок, который слаще сахара в 300 раз. Стевия является ценным лекарственным растением, необходимым для здорового питания. Листья богаты содержанием углеводов, протеинов, жиров, витаминов, макро, микроэлементов и других полезных веществ.

Во всем мире внимание ученых и производителей лекарств смещается от синтетических к природным. Интерес к стевии возник в связи с потребностью человечества в сахарозаменителях растительного происхождения. Сейчас стевия — модный продукт на столах тех, кто следит за своим здоровьем и ведет здоровый образ жизни.

Культивированием стевии в условиях нашего региона занимается младший научный сотрудник отдела интродукции и акклиматизации растений УдмФИЦ УрО РАН Альбина Филиппова (научный руководи-

тель — доктор сельскохозяйственных наук Александр Федоров). Вот что она рассказала об актуальности своей работы:

— В последнее время значительный рост заболеваемости населения связан с чрезмерным потреблением сахара. Люди, страдающие сахарным диабетом, с нарушением обмена веществ, а также дети, склонные к аллергическим реакциям, нуждаются в ограничении употребления или исключении сахара из рациона питания. Все это способствует поиску новых подсластителей, безвредных для человека, в том числе и для детей.

В климатических условиях Удмуртской Республики стевию выращивают как однолетнюю культуру. Это растение теплолюбивое, низкие температуры ведут к его гибели. В зимнее время ее необходимо хранить в домашних условиях или в подвальном помещении.

Рассаду стевии можно получить различными способами. Она размножается черенкованием, а также семенами, купленными в магазине.

Однако при черенковании небольшой выход рассады, а семена имеют невысокую всхожесть. В Удмуртии также есть опыт клонального микроразмножения стевии методом *in vitro* (в пробирке), при котором в сжатые сроки на небольшой площади можно получить посадочный материал высокого качества в большом объеме.

Стевия — культура неприхотливая, светолюбива, не требовательна к почвам, но плохо переносит засуху. При выращивании в открытом грунте ее не поражают вредители.

Водные экстракты листьев стевии оказывают положительное физиологическое и терапевтическое воздействие на организм. При употреблении стевии улучшаются регенерация клеток и коагуляция крови, тормозится рост новообразований, укрепляются кровеносные сосуды. Кроме того, выявлено положительное влияние стевियोида на деятельность печени и поджелудочной железы.

Полезность стевियोида в сочетании с приятным вку-



сом, устойчивостью к варке, выпечке, при стерилизации, пастеризации, консервировании в перспективе обеспечит потребность в этом продукте и будет способствовать возникновению и развитию нового направления в сельском хозяйстве, пищевой промышленности

и медицине. И у стевии, как считает Альбина Филиппова, есть шансы полностью заменить сахар.

**По материалам
пресс-службы УдмФИЦ
УрО РАН
На фото:
Альбина Филиппова
со стевией**

Крупноплодный «Амулет»

Ученые Южно-Уральского научно-исследовательского института садоводства и картофелеводства УрФНИЦ УрО РАН зарегистрировали в Государственном реестре селекционных достижений новый сорт картофеля «Амулет». Работа по его созданию длилась пятнадцать лет: за это время сорт изучали в Оренбургской, Челябинской областях, а также в Башкирии и Удмуртии. Госсорткомиссия три года проверяла растение по всем заявленным признакам (созревание, урожайность, устойчивость к заболеваниям, размер и вкус плодов и многие другие) и рекомендовала к выращиванию в Уральском регионе.

«Амулет» — сорт средне-спелого типа, урожай можно собирать в начале августа. Отличается крупноплодностью корнеплодов (средняя масса клубня превышает 150 граммов), в том числе в условиях нехватки влаги, хорошей урожайностью (до 50 тонн с гектара), отличными вкусовыми качествами и товарным видом. Картофель «Амулет» имеет ровные овальные клубни, желтую мякоть, розовую кожуру. Сорт столового



назначения, слаборазвариваемый, поэтому подходит как для варки, так и для жарки, содержание крахмала 14–16%, хорошо хранится.

— Сорт «Амулет» отличается высокая пластичность — он одинаково хорошо показал себя в разных условиях без потери качества и продуктивности сорта. Основную ставку при создании сорта мы делали не только на урожайность и массу клубня, но и на высокий товарный вид. Это главные характеристики для любого сельхозтоваропроизводителя, поскольку обеспечивают объем реализации с единицы площади и привлекательный внешний вид

готового продукта — картофеля. «Амулет» мало травмируется при механической уборке. Сегодня мы активно работаем над вопросом его семеноводства *in-vitro*, — рассказал один из авторов сорта «Амулет», кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник Южно-Уральского научно-исследовательского института садоводства и картофелеводства Василий Дергилев.

Сорт «Амулет» отличается также устойчивостью к картофельной нематоде, фитофторозу и альтернариозу.

**Юлия ФИЛИМОНОВА,
пресс-секретарь
УрФНИЦ УрО РАН**

Книжная полка

ДАЛЬНИЕ ЗЕМЛИ, ТЕСНЫЕ СВЯЗИ

В Русском центре Государственного университета Чжэнчжи (Тайвань) состоялась презентация книги «Россия и Тайвань: дальние земли в геокультурных фантазиях и реальности» (Тайбэй: Ruilan International Co., Ltd., 2021). На китайском языке издана коллективная монография тайваньских и российских ученых, среди которых заведующий сектором Института экономики УрО РАН, доктор географических наук В.В. Литовский, неоднократно посещавший Тайвань — его перу принадлежит раздел об образах России и Тайваня на образовательных картах.

Монография включает семь тематических глав, охватывающих вопросы тайваньской инсουλоники (собственных имен острова), книги «Великое учение» и ее переводов на европейские языки, рецепции «мемуаров» М. Бенёвского в России. В историко-культурном контексте показана эволюция представлений россиян о Тайване и тайваньцев о России, проанализированы известные мемуары о Тайване (острове Формоза) в русских текстах XVIII–XX вв., образы Тайваня, СССР и постперестроечной России в художественных произведениях, учебниках, в сатирических иллюстрациях и т.д.

Несмотря на сложности нынешних реалий, книга, работу над которой инициатор проекта, профессор Университета Чжэнчжи О.Н. Алёшина начала еще в 2017 г., в минувшем году увидела свет и стала большим культурным событием, как первое исследование такого масштаба за весь период российско-тайваньских культурных отношений. Роль его велика, поскольку взаимовосприятие тайваньцев и россиян влияет на развитие отношений между странами в самых разных аспектах.

Присутствовавший на презентации Глава Представительства Московско-Тайбэйской координационной комиссии по экономическому и культурному сотрудничеству в Тайбэе Ю.А. Метелев выразил надежду на дальнейший рост культурных и академических обменов между Тайванем и Россией.

**По материалам сайтов ИЭ УрО РАН и Русской службы
Международного радио Тайваня подготовила
Е. ИЗВАРИНА**

Поздравляем!

Геохимику и геофизику — серебряные медали

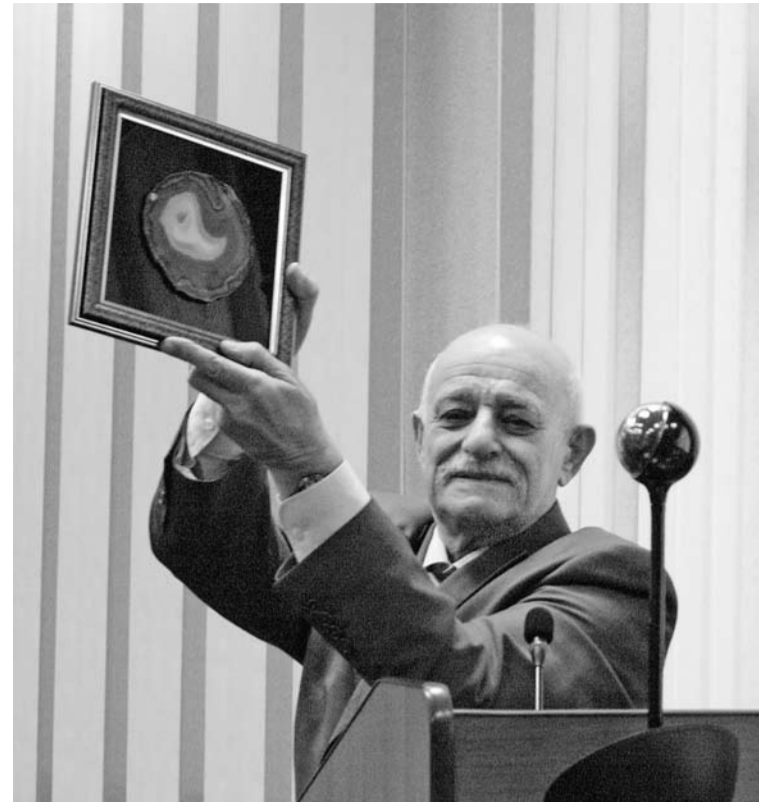
К Дню геолога состоялось очередное присуждение почетных серебряных медалей имени ученого с мировым именем, члена-корреспондента РАН Святослава Несторовича Иванова (1911–2003), работавшего в Институте геологии и геохимии УрО РАН, «За выдающиеся результаты в области наук о Земле и достоинство». Напомним, что эту награду присуждает Фонд развития наук о Земле, в состав которого входят уважаемые ученые, уже удостоенные этой медали ранее.

Лауреатами 2022 года стали главный научный сотрудник Института геологии ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, доктор геолого-минералогических наук Яков Юдович (Сыктывкар) за цикл работ по геохимии осадочных пород и литогенеза и старший научный сотрудник Института геологии и геохимии УрО РАН, кандидат технических наук Николай Костров (Нижний Тагил — Екатеринбург) за разработку и внедрение нового метода интерпретации потенциальных полей для геологии и цикл работ по глубинному строению Западно-Сибирской плиты и Урала.

Яков Юдович — известный российский ученый с высокими публикационными рейтингами — считает литохимию самостоятельной ветвью геохимии осадочных пород и является признанным лидером этого направления. В рамках литохимии он разработал химическую классификацию осадочных пород, методы диагностики вулканогенной примеси в породах и реконструкции субстрата метаморфитов, эффективно использовал методику литохимии для глобального обобщения состава черных сланцев и для анализа химического состава осадочных и метаморфических пород на Севере Урала и Пай-Хое.

Материал фундаментальной книги о геохимической диагностике литогенеза (Юдович Я.Э., Кетрис М.П. Геохимические индикаторы литогенеза (литологическая геохимия). Сыктывкар, 2011) был представлен в форме курса из 26 лекций, прочитанных в Институте геологии Коми НЦ УрО РАН в 2009–2010 гг. Каждая лекция сопровождается обширным комментарием, где сосредоточена значительная часть конкретного фактического материала, представляющего большой интерес для специалистов. Такая структура книги (разделение текста на относительно лаконичные лекции и обширные комментарии к ним) придает ей черты комплексности: учебного пособия, научной монографии и энциклопедического справочника. Монография предназначена не только для литологов, геохимиков и минералогов, но и для широкого круга геологов, а также для преподавателей, студентов и аспирантов геологических специальностей.

Николай Костров создал компьютерный комплекс для интерпретации полей (гравитационного, магнитного, теплового) для геологии в двух и трех измерениях.



Постепенно совершенствуя свой комплекс, он работал в Институте геофизики УрО РАН, Университете Токио, Лукойле, в производственной геофизической фирме Канады, Уральском государственном горном университете и (последние десять лет) в Институте геологии и геохимии УрО РАН.

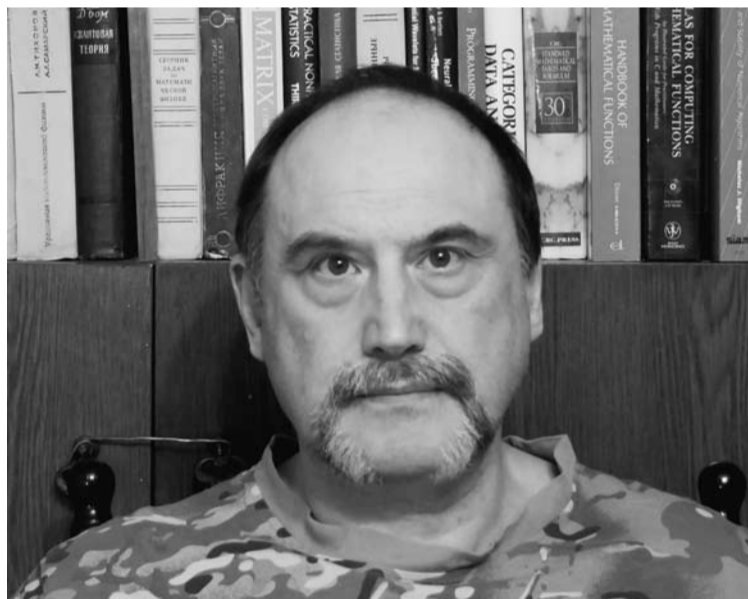
Комплекс позволяет не только использовать существующие, но и легко добавлять новые вычислительные модули для решения возникающих задач. С появлением многопроцессорных (многоядерных) компьютеров комплекс оптимизирован для ведения параллельных вычислений.

Важно, что комплекс уже внедрен в практику геологических работ. С его помощью создана глубинная модель Даниловского грабена Западной Сибири, проведена

новая геолого-геофизическая интерпретация потенциальных полей в районе Средне-Уральского сейсмического трансекта, рассмотрены глубинные структуры сочленения Урала с Русской и Западно-Сибирской платформами, проведено моделирование глубинного строения Колтогорской, Юганской и других зон Западно-Сибирской платформы. Выявлены главные причины и закономерности размещения месторождений нефти этого важнейшего геолого-экономического района России, сделан ряд компьютерных моделей глубинного строения нефтеносных районов Западной Сибири, которые были переданы нефтяникам этого региона.

Наш корр.

На верхнем фото: Я.Э. Юдович, слева внизу — Н.П. Костров



Спорт

XI чемпионат УрО РАН по волейболу

состоится 4 июня (начало в 10-00) на открытой площадке Института электрофизики УрО РАН (г. Екатеринбург, Амундсена, 106).

После окончания чемпионата — традиционные шашлыки. Оргвзнос с команды 5000 руб.

Просим прислать список участников команды на почту pedos_ms@mail.ru до 17.05.2021. Напоминаем, что допускаются организовываться в сборные команды, поэтому даже если у вас не набирается 6 человек — попробуем добрать игроками из других институтов.

По всем вопросам обращаться: Педос Максим Сергеевич pedos_ms@mail.ru, тел. +7-902-877-02-76.

Здоровье

В поликлинике ИВТЭ УрО РАН ведут консультативные приемы доктора медицинских наук, заведующие кафедрами Уральского государственного медицинского университета.

Консультативный прием Центра рациональной фармакотерапии ведет врач-кардиолог, терапевт, клинический фармаколог, зав. кафедрой фармакологии и клинической фармакологии УГМУ, главный внештатный клинический фармаколог министерства здравоохранения Свердловской области, доктор медицинских наук Надежда Владимировна Изможерова.

Направления:

- артериальная гипертензия, подбор антигипертензивной терапии,
- диагностика и лечение хронической сердечной недостаточности,
- оптимизация фармакотерапии пожилых пациентов,

— лечение заболеваний сердца и сосудов у женщин в постменопаузе.

Стоимость консультации 1900 р.

Консультативный прием ведет врач-терапевт, гастроэнтеролог, ревматолог, зав. кафедрой госпитальной терапии и скорой медицинской помощи УГМУ, доктор медицинских наук Артем Анатольевич Попов. Стоимость консультации 1900 р.

Консилиум — совместный прием докторов медицинских наук Н.В. Изможеровой и А.А. Попова. Направления: диагностика и лечение патологии внутренних органов, оптимизация фармакотерапии полиморбидных пациентов.

Стоимость консилиума 2900 р.

Консультативные приемы проводятся в многопрофильном отделении поликлиники по адресу ул. Луначарского, 182 еженедельно по вторникам с 15-00 до 18-00. Запись на прием по телефону регистратуры: 8 (343) 350-61-85.

НАУКА УРАЛА 12+

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Учредитель газеты — Федеральное государственное бюджетное учреждение «Уральское отделение Российской академии наук»

Главный редактор **Понизовкин Андрей Юрьевич**
Ответственный секретарь **Якубовский Андрей Эдуардович**

Адрес редакции: 620990 Екатеринбург, ул. Первомайская, 91.
Тел. (343) 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Отпечатано в ОАО «Каменск-Уральская типография», Свердловская область, г. Каменск-Уральский, ул. Ленина, 3.
Заказ № 102. Тираж 2 000 экз.
Дата выпуска: 28.04.2022 г.
Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ 24.09.1990 г. (номер 106).
Распространяется бесплатно