

НАУКА УРАЛА

АВГУСТ 2017

№ 15 (1160)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 37-й год издания

Форум

МИНЕРАЛОГИЯ ТЕХНОГЕНЕЗА — 2017



В конце июня в Миассе на базе лаборатории минералогии техногенеза и геоэкологии Института минералогии УрО РАН состоялся XVIII научный семинар «Минералогия техногенеза — 2017». Он прошел под эгидой Комиссии по современному минералообразованию и при поддержке Ильменского, Уральского, Кольского, Сыктывкарского и Читинского отделений Российского минералогического общества (РМО). Научную, культурную и экскурсионную программу, издание сборника материалов к семинару обеспечивали сотрудники группы минералогии техногенеза Института минералогии УрО РАН.

Работа семинара проходила в рамках пленарной сессии «Общие вопросы минералогии техногенеза» и тематических секций: «Разнообразие объектов минералогии техногенеза. Техногенные и природные минерализации. Минералогия отходов горнопромышленного комплекса»; «Техногенные минералы и методы их исследования. Биоминералогия. Синтез минералов»; «Техногенные минеральные образования. Спелеогеология»; «Спелеогеология и экология пещерных комплексов».

В семинаре очно и заочно приняли участие представители академической и вузовской науки из Москвы, Апатитов, Сыктывкара, Тюмени, Ноябрьска, Екатеринбурга, Челябинска, Миасса, Кунгура, Иргизлов, Иркутска, Читы. Участников приветствовали выдающиеся ученые-минералоги со всей страны.

В продолжение традиции, заложенной на XX семинаре в 2009 г., на пленарной сессии были заслушаны подробные обзорные доклады-лекции признанных специалистов в своих областях знаний Г.А. Юргенсона, В.А. Попова, С.С. Потапова, О.Я. Червяцовой, С.А. Садыкова, Д.В. Макарова (доклад представил А.А. Горячев), Ю.В. Ерохина.

В секционных докладах рассматривались традиционные темы: минералогия пещерных комплексов, отвалов, хвостов обогащения и шлаков черной и цветной металлургии, возможности использования сырья техногенных объектов для получения строительных материалов и сорбентов, биоминералогии и др. Интересные новые результаты получены в области минералогии пещерных комплексов

Кавказа и Урала. Этой теме были посвящены три доклада С.С. Потапова с соавторами. Впервые комплексно изучена пещера Шеки-Хьех (Шатойский район, Чеченская Республика) как объект современного классического проявления сернокислотного спелеогенеза с активным минералообразованием. В другом докладе были представлены некоторые особенности карбонатных спелеотем (антодитов и кораллитов) в Новофонской пещере. Доклад С.А. Садыкова был посвящен геохимии изотопов серы сульфатных отложений (минералов) пещер Урала: Кунгурской, Киндерлинской и Шульган-Таш.

В нескольких докладах речь шла о минералогии отходов горнопромышленного комплекса. Впервые для Кытлымского платиноносного массива (Северный Урал) описаны сульфаты цианотрихит и брошантит, образовавшиеся в результате окисления сульфидов при разработке рудопроявлений в районе Серебрянского Камня (авторы доклада Ю.В. Ерохин, Д.В. Хиллер и И.А. Готтман). Ю.В. Ерохин отметил сходство минералогии металлургических шлаков ряда предприятий Свердловской области (Режевской никелевой, Верхне-Синячихинский чугунный и Ключевской ферросплавный заводы) с метеоритами. Г.А. Юргенсон с соавторами сделал обстоятельный доклад о современном минералообразовании в отходах разработки сульфидных месторождений Забайкалья — в карьерах и хвостах обогащения.

Вторичные минералы, образующиеся при эксплуатации зданий и сооружений, Окончание на с. 4–5

Советы
вширь
и вглубь

– Стр. 3



Два сезона
Грибушинских
ассамблей

– Стр. 6–7

Ярмарочный
путь

– Стр. 8



Выборы — 2017

КАНДИДАТЫ НА ВЫСШУЮ ДОЛЖНОСТЬ

Начиная с 25 сентября 2017 г. в соответствии с Уставом Российской академии наук на Общем собрании членов РАН пройдут выборы президента РАН, членов президиума РАН, вице-президентов, главного ученого секретаря, руководителей отделений РАН. За два месяца до выборов зарегистрированы семь кандидатов на должность президента Российской академии наук, давших письменное согласие баллотироваться. Вот их список в алфавитном порядке:

1. Академик РАН **Каблов Евгений Николаевич**, выдвинут бюро Отделения химии и наук о материалах РАН и 133 членами РАН.

2. Академик РАН **Красников Геннадий Яковлевич**, выдвинут бюро Отделения общественных наук РАН, президиумом Дальневосточного отделения РАН, президиумом Сибирского отделения РАН и 122 членами РАН.

3. Академик РАН **Нигматулин Роберт Искандрович**, выдвинут 129 членами РАН.

4. Академик РАН **Панченко Владислав Яковлевич**, выдвинут бюро Отделения нанотехнологий и информационных технологий РАН, бюро Отделения историко-филологических наук РАН, бюро Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН и 153 членами РАН.

5. Академик РАН **Сергеев Александр Михайлович**, выдвинут бюро Отделения физических наук РАН, бюро Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН, бюро Отделения биологических наук РАН, президиумом Уральского отделения РАН и 240 членами РАН.

6. Академик РАН **Хохлов Алексей Ремович**, выдвинут 96 членами РАН.

7. Академик РАН **Черешнев Валерий Александрович**, выдвинут бюро Отделения физиологических наук РАН и 78 членами РАН.

Более подробную информацию о кандидатах смотрите на сайте РАН <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=95f7af2c-b6b8-4849-820a-6c64fc287c99#content>

Поздравляем!

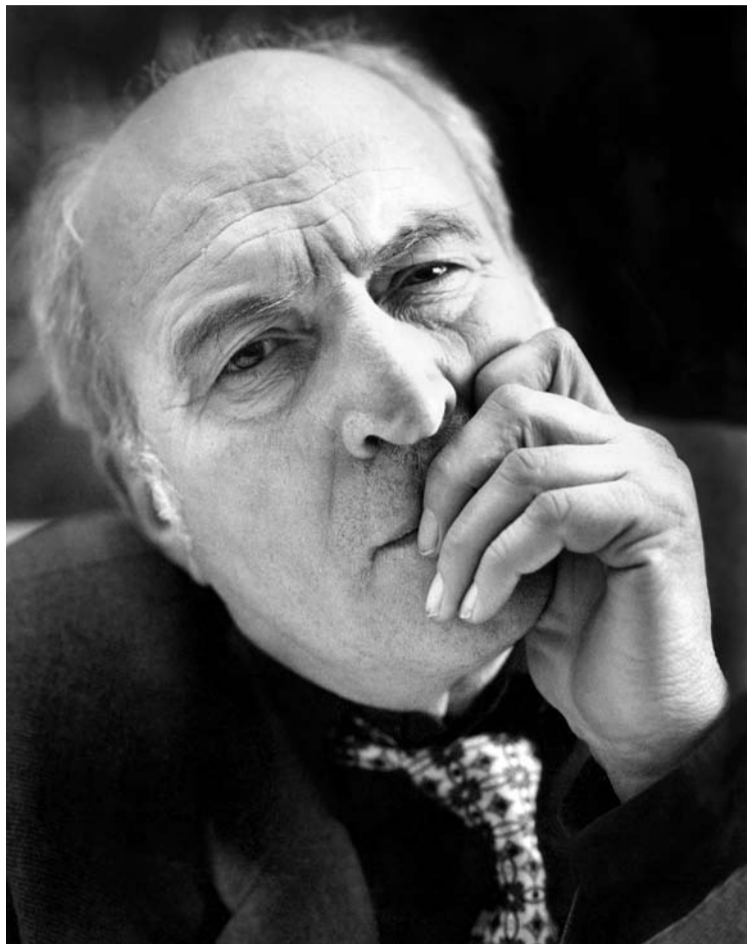
Члену-корреспонденту А.Б. Борисову — 70

2 августа отметил 70-летие заведующий лабораторией теории нелинейных явлений Института физики металлов имени М.Н. Михеева УрО РАН, член-корреспондент А.Б. Борисов.

Александр Борисович родом из г. Первоуральска. После окончания физико-технического факультета Уральского политехнического института два года стажировался в лаборатории нейтронной физики Объединенного института ядерных исследований в Дубне, где были выполнены его первые работы в области теоретической физики. С 1975 г. он работает в Институте физики металлов.

Первое крупное исследование А.Б. Борисова, имеющее прямое отношение к теории солитонов — разделу современной теоретической и математической физики, с которым связана вся его последующая научная деятельность, — выполнено в конце 1970-х. Ученый выяснил, что в широком классе квазиодномерных магнетиков в обменном приближении существуют магнитные солитоны. Кроме того, для выявления структуры солитонов был развит «метод одевания», так как связанная с этими уравнениями L-A пара Лакса была эллиптической. Эти работы выполнены совместно с В.В. Киселевым — учеником, постоянным сотрудником и соавтором Александра Борисовича. 1970-е годы были временем зарождения теории солитонов, поэтому эти результаты имели мировой приоритет.

После 1983 г. А.Б. Борисов активно сотрудничал с группой будущего академика Ю.А. Изюмова, что привело, в частности, к обнаружению солитонов в простой спиральной структуре. Как оказалось в дальнейшем, солитоны подобного типа могут быть обнаружены по рассеянию нейтронов в модулированных магнитных структурах. Эта тематика остается актуальной и сейчас, в том числе для исследования



нелинейных топологических дефектов в несоизмеримых магнитных и кристаллических структурах.

В последующие годы А.Б. Борисов продолжал активно работать в области теории солитонов и их приложений к магнитным структурам. К числу его важных достижений следует отнести развитие теории спиральных структур в магнитных пленках в переменном магнитном поле, связанное с уникальными экспериментами Г.С. Кандауровой. В результате дано полное аналитическое описание вихревых спиральных структур и их взаимодействий в двумерной и трехмерной моделях Гейзенберга (2002). Александр Борисович обнаружил новые классы топологических солитонов, трехмерных «ежей», ведущих центров, «мишеней» и пр. Стало ясно, что в магнетиках существует богатейший набор дефектов и структур, важных для будущих экспериментов. В последние годы его исследования направлены на изучение спиновых

текстур в гелимагнетиках, где основным состоянием является спиральная структура — одномерная солитонная решетка, а взаимодействие Дзялошинского — Мория стабилизирует двумерные и трехмерные локализованные конфигурации. Предсказаны и экспериментально обнаружены новые типы трехмерных солитонов — «киральные поплавки», частицеподобные состояния, локализованные в трех измерениях вблизи свободной границы образца. Многие работы по гелимагнетикам выполнены совместно с зарубежными коллегами.

Член-корреспондент А.Б. Борисов окружен множеством учеников и последователей, подготовил двух докторов и семь кандидатов наук. Он активно участвует в выполнении многочисленных заказов, проектов и обязательств по международным грантам.

Александр Борисович Борисов служит примером талантливого современного ученого, обладающего широким научным кругозором, отдающего все свои силы развитию российской науки и воспитанию молодых ученых.

От всей души поздравляем Александра Борисовича с юбилеем, желаем ему здоровья и новых творческих успехов!

**Президиум УрО РАН
Коллектив Института
физики металлов имени
М.Н. Михеева УрО РАН
Редакция газеты
«Наука Урала»
На нижнем фото:
член-корреспондент
А.Б. Борисов в окружении
учеников**



Доктору технических наук В.Н. Стрельникову — 60

23 июля отметил 60-летие директор Института технической химии УрО РАН, доктор технических наук, профессор В.Н. Стрельников.

После окончания Казанского химико-технологического института, в 1979–1987 г. Владимир Николаевич работал в НИИ полимерных материалов НПО им. С.М. Кирова в г. Перми. Здесь он прошел путь от инженера до старшего научного сотрудника — руководителя группы, в 1986 г. защитил кандидатскую диссертацию. В ноябре 1987 г. В.Н. Стрельников



пришел на работу в недавно созданный Пермский научный центр УрО РАН на должность главного ученого секретаря. Практически с первого дня и до перехода в Институт технической химии УрО РАН Владимир Николаевич занимался вопросами создания и развития ПНИЦ УрО РАН, принимал активное участие в разработке ряда законодательных актов регионального уровня, способствовал координации научных исследований в регионе, установлению и совершенствованию взаимодействия академической и вузовской науки. В 2000 г. он защитил докторскую диссертацию.

В мае 2004 г. В.Н. Стрельников избран директором Института технической химии УрО РАН. С его приходом на этот пост в жизни института наступил качественно новый этап. Завершилось строительство комплекса зданий и сооружений, появилось уникальное лабораторное оборудование. Институт вышел на лидирующие позиции в создании ряда новых материалов в области органического синтеза и химии природных соединений, здесь ведутся фундаментальные и прикладные исследования, направленные на укрепление обороноспособности страны. В.Н. Стрельников — известный специалист в области разработки и создания высокоэнергетических конденсированных систем для зарядов ракетных двигателей на твердом топливе. Он автор и соавтор более 200 научных работ, в том числе 3 монографий, 17 авторских свидетельств и патентов.

Ученый впервые исследовал и установил закономерности, позволяющие свести к минимуму миграционные процессы в зарядах артиллерийского выстрела, разработал материалы и покрытия, обеспечивающие высокую надежность и работоспособность изделий в течение гарантийного срока их эксплуатации. Он внес большой вклад в разработку и создание защитно-крепящих материалов для зарядов твердого ракетного топлива ракетно-космических систем различного функционального назначения, в том числе для двигателей комплекса «Энергия — Буран» и др.

Под научным руководством В.Н. Стрельникова созданы фундаментальные основы разработки высокоэнергетических твердых ракетных топлив для оружия ближней тактической зоны с уменьшенной удельной мощностью дымообразования для систем вооружения с лазерной системой наведения на цель. Предложен новый подход к созданию каталитической системы для регулирования баллистических характеристик топлива. Это позволило впервые в мировой практике существенно уменьшить зависимость скорости горения от давления для высокоэнергетических смесевых топлив. Под руководством В.Н. Стрельникова проводятся исследования и разрабатываются энергодиссипирующие нано- и микрогетерогенные полимерные материалы, обеспечивающие защиту личного состава, образцов военной техники и сооружений от ударно-волнового воздействия при взрыве. Полученные фундаментальные результаты нашли применение при создании различных материалов для перспективных образцов военной техники.

Владимир Николаевич активно занимается педагогической деятельностью. С 2003 г. он заведует кафедрой на химическом факультете Пермского государственного национального исследовательского университета, уделяет большое внимание подготовке кадров высшей квалификации, им подготовлено 8 кандидатов наук, под его научным руководством проходят обучение 3 аспиранта.

В.Н. Стрельников — член президиума Уральского отделения РАН, заместитель директора Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН по научным вопросам, член Объединенного ученого совета по химическим наукам УрО РАН. Он награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (1998), орденом Дружбы (2008), почетной грамотой г. Перми (2012).

Сердечно поздравляем Владимира Николаевича с юбилеем, желаем здоровья и новых творческих достижений!

**Президиум УрО РАН
Коллектив Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН
Коллектив Института технической химии УрО РАН
Редакция газеты «Наука Урала»**

Племя младое

СОВЕТЫ ВШИРЬ И ВГЛУБЬ

В начале июня в резиденции полномочного представителя президента России в Уральском федеральном округе прошло совещание по вопросу создания Совета молодых ученых и специалистов УрФО. Новый совещательный орган будет организовывать молодежные конференции и школы, поддерживать академическую мобильность и стимулировать контакты молодых ученых с промышленниками и предпринимателями. Подробнее об окружном совете и о тех задачах, которые ему предстоит решать, «НУ» рассказал участник совещания, председатель СМУ УрО РАН, сотрудник Института химии твердого тела Константин Чесноков.



— Сейчас укрупненные СМУ создаются по всей стране. Эту работу курирует координационный совет по делам молодежи в научной и образовательной сферах при президентском совете по науке и образованию. Первоочередная цель — помочь молодым ученым активнее коммерциализировать свои научные результаты. Именно такую задачу перед нами сегодня ставит государство. В Уральском федеральном округе в совете будет несколько рабочих секций, отвечающих за разные направления: популяризацию науки, академическую мобильность, межрегиональное сотрудничество и поддержку инновационных проектов.

Проблема еще в том, что нынешние советы молодых ученых слабо информированы о всем спектре форм поддержки науки и инноваций. Например, министерства Свердловской области регулярно проводят различные встречи и совещания, посвященные внедрению новых технологий в производство. В регионе есть гранты на проведение фундаментальных исследований. Я уже не говорю о программах поддержки, международных фондов. Но

часто это все проходит мимо молодых ученых.

Чтобы преодолеть информационный вакуум, мы планируем создать большой портал с личными кабинетами молодых ученых, где будут указаны их достижения, статьи и индексы цитирования. Там же исследователь сможет узнать о грантовых конкурсах по выбранным им направлениям и даже подать заявку на участие, не покидая портал. Идеей всерьез заинтересовались в администрации президента и Министерстве образования и науки РФ.

— Портал будет на уровне округа?

— Да, мы разрабатываем его совместно с Уральским федеральным университетом. У нас уже есть общая идея и концепция, и мы надеемся к первому сентября подробнее расписать проект и отправить в качестве предложения в Министерство образования и науки.

— Чем так важно создание именно окружного СМУ, а например, не областного?

— Реализация крупных или междисциплинарных проектов часто требует выхода за пределы одного региона,

и здесь некая координирующая структура необходима. Более того, окружному совету будет легче взаимодействовать с промышленниками и искать выход на федеральный уровень.

Раньше в Свердловской области работал Совет молодых ученых, но его возможности были крайне ограничены. Он был привязан к областному Министерству физической культуры, спорта и молодежной политики, известному своим небольшим бюджетом. Сейчас мы хотим, чтобы Совет молодых ученых Свердловской области действовал при Министерстве промышленности и науки, эту идею поддержал заместитель полномочного представителя президента в УрФО Александр Моисеев. Это ведомство более профильное, да и ресурсы у него позначительнее. Со стороны этого министерства наблюдается более серьезный подход: они готовы к диалогу и поддержке совместных программ, у них есть представление, в каких направлениях мы можем вместе эффективно развиваться.

— То есть областной совет ждет реформирование?

— Да, существующий совет не собирался уже более двух с половиной лет, и его решили реструктуризировать. Сейчас в него войдут новые люди, которые продолжают начатую работу и будут активно взаимодействовать с чиновниками и промышленниками. Также предполагается, что молодые ученые будут участвовать в создании региональных программ в рамках стратегии научно-технологического развития России и национальной технологической инициативы. За такими большими государственными программами будущее — на них выделяются серьезные средства. И нам необходимо не только встраиваться в эту работу, но и действовать на опережение.

— Каким образом планируется формировать состав окружного совета?

— Это вопрос непростой, потому что численность совета ограничена, а регионов в округе много. Принято решение, что от каждой области в состав СМУ войдут по два представителя: председатель регионального совета и его заместитель. Молодые ученые в регионах, конечно, сами определяют, кого они направят, но хотелось бы, чтобы в окружном совете были в равной степени представлены разные научные направления.

Помимо шести субъектов Федерации своих делегатов в совете будут иметь академические институты, вузы и промышленники. Я представляю молодых ученых академических институтов. Отстаивать интересы вузов будет председатель совета молодых ученых УрФУ Сергей Звонарев. От промышленности в Совет будет делегирован председатель совета молодых ученых регионального Уральского-Сибирского научного центра Российской академии ракетных и артиллерийских наук, главный специалист «НПО автоматики» Михаил Дегтярев. В составе совета также будут ответственный за молодежную политику и секретарь.

— Как планируется организовать контакт между людьми из разных регионов?

— Первое совещание прошло в ситуационном центре полномочного представителя президента в Уральском федеральном округе. Там на видеосвязи были все шесть регионов: заместители губернаторов, министры промышленности и много других ответственных лиц из руководства областей и автономных округов, а также председатели и заместители председателей региональных СМУ. Все обсуждалось совместно. Естественно, в будущем мы будем организовывать выездные совещания.

— Когда окружной совет начнет свою деятельность?

— Пока много вопросов, юридических и организационных тонкостей. Ведь СМУ при полномочном представителе президента — совещательный орган, не имеющий права аккумулировать и распределять денежные средства. Поэтому сейчас прорабатывается идея создать некоммерческую организацию, на счета которой будет поступать финансирование от регионов. Что касается состава совета, то ожидается, что он будет определен к сентябрю. Первое заседание состоится в декабре, тогда же будут сформированы планы на 2018 год.

Не дожидаясь решения этих формальных вопросов, мы подали заявку на проведение II Всероссийского съезда молодых ученых и специалистов. Также мы наращиваем взаимодействие с коллегами из вузов и промышленности. У нас подписано соглашение с УрФУ, которое недавно было дополнено новыми пунктами. В марте мы совместно провели первый областной конкурс «Женский облик науки». Помимо таких общественных мероприятий мы планируем усиливать контакты с предприятиями. У нас уже есть опыт взаимодействия с «НПО автоматики» и Уральским оптико-механическим заводом. Подписано соглашение с Советом молодых специалистов Ракетно-артиллерийской академии наук. Взаимодействие налаживается, и первые шаги к созданию совместных проектов уже сделаны.

Беседу вел Павел КИЕВ

Книжная полка

ВСЕ О ПРЕДПРИЯТИИ

В Уральском государственном экономическом университете (Екатеринбург) издан учебник «Экономика предприятия». Уникальность его в том, что это результат длительного сотрудничества двух вузов — УрГЭУ и РЭУ им. Г.В. Плеханова и крупного производственного объединения и работодателя их выпускников — АО «НПК «Уралвагонзавод». Дисциплина «Экономика предприятия» — базовая для подготовки экономистов всех профилей и направлений. Ее изучение возможно только на стыке теории и практики исходя из реального опыта. Такой опыт на основе подготовленных в разные годы учебно-методических пособий — с конкретными при-

мерами и задачами и предлагает коллектив авторов студентам, аспирантам и преподавателям. В учебнике рассмотрены не только экономические, но и социальные, управленческие, инвестиционные, информационные, организационные и маркетинговые аспекты жизни предприятия, то есть выстроена практикоориентированная система знаний, дающая представление не только о конкретике, но и о важнейшей в рыночных условиях дисциплине в целом. Структура и содержание учебника разработаны в полном соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

Ольга КУЛАКОВА



МИНЕРАЛОГИЯ ТЕХНОГЕНЕЗА — 2017

Окончание. Начало на с. 1
также являются традиционными объектами изучения участников семинара. Так, А.В. Захаровым, Ю.В. Ерохиным и О.Л. Галаховой изучена техногенная карбонатно-сульфатная минерализация в подвале нового здания Института геологии и геохимии Уральского отделения РАН.

Обсуждалась на семинаре и проблема переработки техногенного сырья. Использованию рыхлых вскрышных отвалов Медведевского месторождения был посвящен доклад В.А. Попова. Минеральный состав рыхлой массы коры выветривания позволяет рекомендовать ее к обогащению для извлечения ильменита, магнетита и глинистых минералов. А.В. Светловым с соавторами на примере бедных медно-никелевых руд месторождений Мончегорского района Мурманской области рассмотрены различные направления интенсификации кучного выщелачивания: измельчение и последующая сернокислотная агломерация, использование электрохимически обработанных растворов.



В докладах семинара обсуждалось использование сырья техногенных объектов для получения строительных материалов и сорбентов. О.В. Суворова с соавторами показала возможность утилизации кремнеземсодержащих отходов и побочных продуктов переработки руд предприятий Мурманской области для получения вспененных теплоизоляционных материалов. Гидротермальному синтезу цеолитов из золы уноса воркутинских теплоэлектроцентралей и изучению их сорбционных свойств был посвящен доклад Д.А. Шушкова с соавторами. Установлено, что синтезированные цеолиты характери-

зуются высокой сорбционной активностью в отношении радионуклидов (урана, радия, тория). В.Г. Миненко с соавторами предложил использовать продукт, содержащий электрохимически модифицированный сапонит из техногенных вод предприятий ПАО «Севералмаз», как сорбент ионов меди.

Были озвучены на семинаре и проблемы биоминералогии. Так, Л.В. Леонова представила результаты лабораторного эксперимента по осаждению Mg-содержащих карбонатов с помощью бактериальных сообществ из пещер Шульган-Таш и Киндерлинская. Е.С. Эпова и ее

соавторы из Читы и Иркутска исследовали анаэробное развитие микроорганизмов в растворах ацетата аммония в присутствии клиноптилолитовых пород. Роли органических и биоорганических веществ в кристаллогенезе посвящен доклад К.А. Корлякова. Представлены материалы о биологических молекулах, взаимодействующих с минералами в живых организмах и в эндогенной среде обитания. Выявлена связь процессов биовыветривания и биоминерализации.

В ряде докладов рассмотрены возможности физических методов исследований для диагностики минералов.

Постоянный участник семинара В.П. Лютоев с соавторами, используя ЭПР, ИК и мёсбауэровскую спектроскопию, изучил кварцевое сырье из кварцитов и ассоциирующих с ними пород, собранных на острове Большой Тютерс в Финском заливе Балтийского моря. Сделан вывод о легкой обогатимости кварцитов, которые представляют промышленный интерес. Мёсбауэровская, ЭПР и ИК спектроскопия использованы и в другой работе В.П. Лютоева с соавторами, посвященной минералогии вулканических пеплов Камчатки.

Впервые на семинаре Д.С. Потапов рассмотрел эффективность проведения гидроразрыва пласта с целью поддержания достигнутого уровня и увеличения добычи нефти на Южно-Харампурском месторождении (Ямало-Ненецкий автономный округ).

Участники поделились опытом применения термического анализа при изучении техноземов хвостохранилищ Забайкалья (Р.А. Филенко,

Г.А. Юргенсон), представили исследования пещерного комплекса Палвёлги Барланг (Будапешт, Венгрия) (Ю.В. Ерохин, В.В. Хиллер), техногенные натечные новообразования набережной реки Туры (А.А. Новоселов) и техногенные минеральные образования в фондах музея карста и спелеологии Горного института УрО РАН (Д.В. Намкин).

Кольское отделение РМО всегда отправляет на семинар представительную делегацию. К сожалению, нынче из-за финансовых и организационных проблем с Кольского полуострова прибыл всего один молодой исследователь, студент Мурманского государственного технического университета А.А. Горячев. Однако он не только озвучил на правах соавтора свой доклад, но и толково показал презентации еще двух своих коллег и по мере возможности ответил на вопросы.

В завершение семинара состоялся круглый стол — заседание комиссии РМО по современному минера-



лообразованию, возглавляемой Г.А. Юргенсоном. Его участники обсудили перспективные объекты и направления исследований в этой области, в частности проблемы спелеоминералогии, минералогии современных вулканов, минералообразование в местах разработки месторождений и складирования горной массы и отходов горно-промышленного и горно-металлургического передела.

Подробно ознакомиться с докладами семинара можно в сборнике «Минералогия техногенеза — 2017» (Миасс, ИМиН УрО РАН).

Научная программа семинара была исчерпана за два дня, а затем прошли геологические и познавательные экскурсии на ландшафтный и карстово-спелеологический памятник природы «Устиновские известняки» и на территории Горного парка имени П.П. Бажова в соседнем городе Златоусте.

С. ПОТАПОВ, кандидат геолого-минералогических наук (Миасс),
Д. МАКАРОВ, доктор технических наук,
А. ГОРЯЧЕВ, студент (Апатиты).

Анонс

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЭНЕРГЕТИКА

18–22 сентября в Екатеринбурге состоится первая международная конференция по интеллектоёмким технологиям в энергетике, проводящаяся в новом формате периодическую конференцию «Физическая химия и электрохимия расплавленных и твердых электролитов». Организаторы научного форума — Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт высокотемпературной электрохимии УрО РАН и НТИ «EnergyNet».

Конференция, в которой примут участие специалисты из России, Франции, Нидерландов, Италии, Греции, Кореи, Индии, Казахстана, послужит эффективной площадкой для обсуждения последних результатов фундаментальных и прикладных исследований в области рационального природопользования, получения перспективных материалов для электрохимической и атомной энергетики, а также энергетических технологий нового поколения и реализации проектов Национальной технологической инициативы.

Приглашаем принять участие в конференции. Подробная информация — на официальном сайте: hte2017.uran.ru.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ЭКОЛОГИЯ: НЕ ГОДОМ ЕДИНЫМ

Нынешний год Президент Российской Федерации объявил «Годом экологии». Таким образом в центре внимания государства и общественности оказываются состояние окружающей среды, природных ресурсов, антропогенные угрозы здоровью населения и то, как эти проблемы решаются в настоящий момент и будут решаться в будущем. Как осуществить переход к модели экологически устойчивого развития, максимально эффективного использования природного капитала страны? Тема июньского собрания Евразийского научно-исследовательского Института человека «Экология и качество жизни населения как приоритет государственной политики России» позволяла, как говорится, взглянуть с разных точек на целый комплекс проблем.

Открывая заседание, постоянный ведущий президент ЕНИИЧ академик **В.А. Черешнев** прежде всего спросил присутствующих: что на сегодняшний день является основным общепринятым показателем качества жизни? Ответ был практически единогласным: ее продолжительность. Следовательно, по этому признаку происходит и дифференциация (весьма существенная) стран и целых регионов мира: если в Центральной Африке средняя продолжительность жизни в настоящий момент составляет 48 лет, то в лидирующих (по данным за 2016 г.) Японии и Андорре — 85 лет, тогда как в России женщины в среднем живут 78, а мужчины — 66 лет (самый большой в мире разрыв между этими показателями). Впрочем, рост числа долгожителей оборачивается и новыми проблемами: «старением» населения в развитых странах, а главное — увеличением заболеваемости «возрастными» недугами: кардиологическими, онкологическими, болезнью Альцгеймера и т.д. Но как бы там ни было, планка экологических требо-



ваний человечества к самому себе все время поднимается, не исключение и современная Россия.

Первым с докладом «Необходимость и направления формирования зеленой экономики на Урале» выступил заведующий отделом региональной конкурентоспособности Института экономики УрО РАН доктор экономических наук **В.С. Бочко**. Хотя термину «зеленая экономика» едва ли больше 10 лет, тема эта обсуждается повсеместно, существует более 200 определений экономики, ориентированной на экологическое благополучие окружающей среды и самого человека. Однако в России (в том числе и на Урале) эти требования все еще воспринимаются как малообязательная экзотика, равно как и такие критерии, как «ощущение счастья», «удовлетворенность жизнью», «экономика счастья», активно вводимые в обиход зарубежными специалистами, но с трудом приживающиеся у нас. Экологическую ситуацию в Уральском федеральном округе не назовешь благополучной. Здесь сказываются промышленные выбросы в атмосферу, загрязнение вод, низкая доля обезвреженных и утилизированных отходов и как следствие — постоянный рост угроз здоровью населения. Пути исправления такого положения по-

существу и есть требования зеленой экономики, декларируемые на международном уровне: внедрение возобновляемых источников энергии, переход к электрическому транспорту, оптимизация переработки мусора и промышленных отходов, «зеленое» проектирование в промышленности и градостроительстве. Не менее важен, по мнению докладчика, переход к новым цивилизационным ценностям, воплощенным на практике, в самом поведении человека: от борьбы за покорение природы — к жизни в согласии с ней. Таким образом, путь к зеленой экономике есть «осознанный переход интеллектуально развитого общества на экологически чистые технологии и широкое использование возобновляемых источников энергии во всех сферах жизнедеятельности людей, формирование на этой основе экономико-нравственных отношений, способствующих росту благосостояния и развитию личности». Для Уральского региона (как, впрочем, и для любого другого) главное сегодня — это экологическое просвещение, экологизация не только производства, но и других сфер жизни, выработка стратегии устойчивого природопользования, переход к экологически ориентированному мышлению и т.д. Игнорировать эту необходимость — значит безнадежно отстать на пути экономического развития.

Продолжило тему сообщение профессора Уральского федерального университета **В.П. Онуфриева** «Устойчивое развитие и зеленая экономика». Он, как и предыдущий оратор, подчеркнул роль экологического воспитания, упомянув отечественный «резерв» натурфилософии — в частности, русский космизм и учение В.И. Вернадского о

ноосфере. В этом же русле на современном уровне разрабатываются стратегии ноосферной экономики, а также принципы сохранения и воспроизводства человеческого капитала. Совместные проекты в этом направлении уже реализуют страны БРИКС.

Директор Центра экологического мониторинга и контроля по Свердловской области **О.Н. Орлова** рассказала о том, как осуществляется государственный мониторинг экологической ситуации в регионе. В промышленных городах контролируются загрязнения воздуха, свалки мусора и отходов, потребление воды и т.д. Наиболее проблемные «участки» — это состояние атмосферы, накопление не утилизируемых отходов (на территории Свердловской области их сейчас 9 миллиардов тонн). Снижению загрязнений способствуют надзорные мероприятия (проверки и последующие административные меры), а также соглашения об охране окружающей среды между областным правительством и крупными предприятиями. В целом в регионе затраты на оздоровление экологии в 2016 г. составили 20,2 млрд. руб. (против 18,4 в 2012 г.). Разумеется, дело это общее, и помимо различных мер «сверху» велика роль населения и общественных организаций. О практике решения конфликтов, о формах контакта и взаимопомощи властей и общества рассказала советник при Уполномоченном по правам человека в Свердловской области **И.Н. Литвинова**. Судя по приведенным ею в качестве примеров ситуациям, экологическое воспитание и образование все же способствуют переменам в общественном сознании. Люди чувствуют себя хозяевами на своей земле и незамедлительно выступают против явных нарушений и экологических угроз.

Как видим, регион (в особенности промышленно развитый, традиционно проблемный), как своего рода линза, фокусирует и негативные, и позитивные тенденции, тренды развития страны да и мира в целом. Так что «Год экологии» — это лишь напоминание о том, что все мы давно живем в эпоху экологии, точнее — настоятельной необходимости жить, мыслить и действовать экологично и сообща.

Е. ИЗВАРИНА
Фото автора



ДВА СЕЗОНА ГРИБУШИНСКИХ АССАМБЛЕЙ

В марте 2004 г. в газете «Наука Урала» № 8 под названием «Сто вечеров» был размещен материал об историко-культурной составляющей деятельности Пермского научного центра УрО РАН (ныне ФИЦ УрО РАН). Поводом тогда послужил своеобразный юбилей — сотый музыкальный вечер в отреставрированном историческом особняке, памятнике архитектуры «Дом Грибушина». С тех пор число музыкальных вечеров перевалило за двести. А с октября 2015 г. концерты камерной классической музыки стали неотъемлемой частью нового инициативного проекта «Грибушинские ассамблеи в ПНЦ УрО РАН».

Вечера, проходящие в рамках Грибушинских ассамблей, объединяют два основных события: научно-популярный доклад или сообщение и концертную программу, эмоциональную и содержательно связанную с научной частью вечера. По существу это симбиоз двух существующих около 25 лет самостоятельных направлений деятельности ПНЦ УрО РАН: науки и музыкального искусства. Стремясь представить науку в «светском» варианте, инициаторы проекта — ведущий специалист ПНЦ УрО РАН, кандидат физико-математических наук Анастасия Вотинова и автор этих строк, продюсер концертных программ в музыкальной гостиной, опираются на мысли выдающихся отечественных ученых. Одна из таких «путеводных звезд» — академик В.И. Вернадский. А высказывание М.В. Ломоносова «Науки художествам путь показывают, художества происхождения наук ускоряют» легло в основу концепции Грибушинских ассамблей.

История ассамблей в России связана с общественными реформами Петра I. Они были привнесены в социальную жизнь русского общества как «вольные собрания не только для забавы, но и для дела» через специальные указы и с подробным описанием правил поведения. После смерти Петра Великого ассамблеи, введенные почти насильно и «поперек» привычного патриархального уклада, долгое время не проводились, но способствовали развитию культуры балов в России, а также появлению вкуса к светской жизни и публичному проведению досуга. По мнению историков, целью Петра I было создание универсальной формы, сочетавшей развлечения с просветительскими и коммуникативными акциями, дополнявшими и взаимодействовавшими друг с другом.

Инициативный проект «Грибушинские ассамблеи» открывает широкие возможности для знакомства с актуальными идеями и бесценным

научным опытом пермских ученых и одновременно с искусством самых талантливых пермских исполнителей. Темы и программы не повторяются, каждый вечер эксклюзивен. К примеру, доклад члена-корреспондента А.В. Черных «Пермь: этническое измерение» (фото на соседней странице внизу) соотносился с программой из вокальных сочинений, в основе которых — узнаваемые



интонационно-ритмические комплексы, сложившиеся в той или иной национальной музыкальной культуре. Концертную программу специально для этого вечера подготовил ведущий солист Пермской оперы, обладатель выразительного и гибкого голоса Михаил Наумов (бас, на фото внизу страницы). А тема другого вечера, посвященного эпохе русского ренессанса — «Пространство модерна» — получила роскошное музыкальное оформление из произведений композиторов Серебряного века С. Рахманинова, А. Скрябина, И. Стравинского в исполнении блестящего молодого пианиста, лауреата междуна-



родных конкурсов Вячеслава Ронжина (Пермь — Москва, на фото в центре). Такой формат проведения вечеров создает синергетический эффект, усиливающий воздействие интеллекта и эмоций, — звучащее пространство, в котором время будто застыло. Как и в былые вре-

мя, и его младший брат Николай Михайлович, окончивший Санкт-Петербургскую консерваторию по классу скрипки, стали инициаторами создания в Перми первого на Урале отделения Императорского русского музыкального общества. Произошло это в 1908 г. при единодушной поддержке Пермской городской думы, что позволило перейти от частных уроков к систематическому музыкальному образованию.

На вечерах у Грибушиных часто исполнялись музыкально-поэтические композиции, тон которых задавал актер и архитектор, душа пермского общества А.Б. Турчевич. Имя этого выдающегося уральского зодчего связано с короткой и яркой эпохой модерна в России. По его проектам на Урале построено около 150 культовых и гражданских зданий. К сожалению, судьба многих из них печальна, но даже по тем постройкам, что сохранились, можно изучать эволюцию стиля модерна на Урале.

Особое место в наследии Турчевича занимает Дом Грибушина. Он вошел в историю не только российской, но и мировой архитектуры (Всеобщая история архитектуры в 12 томах. М., 1972.

Т.10. С.127). В.Е. Звагельская, исследователь архитектуры (г. Екатеринбург), неоднократно писала о том, что «по богатству палитры декоративных средств модерна, по высокой художественной ценности даже второстепенных деталей особняк Грибушина не имеет себе равных среди круга городских особняков Урала». А на федеральном канале DOM.lenta.ru особняк Грибушина в единственном числе представляет город Пермь в фотогалерее «Архитектурные символы российских городов-миллионников».

За 120 лет существования особняк пережил короткий и блистательный период, затем тяжелые 70 лет постепенного разрушения. Второе рождение состоялось 25 лет тому назад, когда Пермский НЦ УрО РАН осуществил уникальную научную реставрацию исторического здания. Словно невидимый мост был переброшен от прошлого к будущему, от смелого предпринимательства — к современной науке, от пышных приемов — к продуманной культурной политике. Нематериальный потенциал Дома Грибушина и связанный с ним огромный пласт исторической информации дают импульс к непрерывному творческому развитию, в том числе культуры камерного исполнительства. Самые яркие события последних лет — цикл из 10 вечеров под общим названием «Лики модерна», посвященный А.Б. Турчевичу, и постановки трех камерных опер в рамках городского фестиваля «Музыка старинных особняков».

Инициативный проект «Грибушинские ассамблеи» значительно расширяет горизонты просветительской деятельности и музыкального творчества, способствуя тем самым обновлению культурных традиций. Если еще совсем недавно успех концертной программы зависел в основном от мастерства исполнителей, то на вечерах





Грибушинских ассамблей не меньшее значение имеет личность ученого, его культурный кругозор, умение общаться с публикой. Ярким примером синергетического объединения науки и музыкального искусства стал вечер «Эксклюзивные коллекции академика Ирины Борисовны Ившиной». Региональная профилированная коллекция алканотрофных микроорганизмов создавалась ею и ее коллегами годами напряженного исследовательского труда и в настоящее время признана национальным достоянием (*подробно об этом можно прочитать в «Науке Урала», 2017, №9–10*). Что это за микроорганизмы и почему необходимо для безопасности страны иметь их обширную коллекцию — об этом речь шла в первой части вечера. В концертной части И.Б. Ившина была уже не докладчицей, а соавтором уникальной программы, составленной из пережившей блокаду Ленинграда семейной нотной коллекции. Не только для слушателей, но и для исполнителей это стало открытием нового пласта музыки, сто лет назад популярной и любимой, а потом почти совершенно забытой. «Озвучена» лишь небольшая часть коллекции, но даже такое легкое прикосновение к ней дает возможность почувствовать

дыхание навсегда ушедшей эпохи. Кстати, прозвучавшие на этом вечере произведения вошли в концертный репертуар исполнителей.

Два сезона Грибушинских ассамблей в Пермском ФИЦ УрО РАН — опыт пока небольшой. Каким образом мотивировать людей на диалог и совместное размышление, на какие темы есть общественный запрос? Чтобы ответить на эти и другие вопросы, надо продолжить проект. Открытие третьего сезона намечено на октябрь нынешнего года. Свое участие в Грибушинских ассамблеях подтвердили доктор геолого-минералогических наук А.Ф. Сметанников («Благородные металлы в солях Верхнекамского месторождения»), кандидат технических наук Г.Ф. Масич («Вычислительные сети в науке»), кандидат исторических наук В.С. Ковин («Визуализация выбора: современное состояние наглядной предвыборной агитации в России»), кандидат экономических наук И.П. Огородов («Экология питания и сознания»).

Людмила КОРЖ,
руководитель проекта
«Грибушинские
ассамблеи».
Фото сверху на этой
странице —
выступление солистки
Пермской оперы
Елены Галеевой



Открытое письмо

Глубокоуважаемые коллеги!

С января 2017 года я не работаю в поликлинике УрО РАН (Екатеринбург), отдав ей до этого без четырех месяцев двадцать лет. Я благодарна своим коллегам за нашу дружную многолетнюю работу, за их высокий профессионализм, и мне очень больно видеть, как разрушается то, что создавалось годами, — дух уважительного отношения к пациенту, дух коллективизма в работе, интеллигентности и внутренней культуры лечебного процесса.

Я решила обратиться в прессу только потому, что ежедневно мне звонят мои прежние пациенты с просьбами о помощи, с жалобами на формализм и равнодушие, царящие ныне в поликлинике, на невозможность попасть на прием даже к терапевту, не говоря уже об узких специалистах, к которым очередь составляет два месяца и более.

В 2014 году для поликлиники УрО РАН наступили тяжелые времена: она одновременно попала под две реформы — реформу РАН и реформу системы здравоохранения РФ. Финансирование стало одноканальным через Территориальный фонд медицинского страхования (ТФОМС) и резко сократилось. Да еще и главный врач О.Ф. Казанцева отказалась работать в новых условиях. Несмотря на это, коллектив дружно решил бороться и выжить в новых условиях, попытаться сохранить традиции академической поликлиники, понимая все трудности будущего.

На пост главного врача коллектив выдвинул врача спецучастка А.В. Рябинину — как тогда представлялось, хорошего врача, честного и болеющего за дело человека. На начальном этапе сотрудники полностью поддерживали нового главврача. Они с пониманием отнеслись к проведенному ею сокращению до 0,5–0,25 ставки со значительным уменьшением заработной платы. Но, к сожалению, со временем все оказалось не так, как мы ожидали. А.В. Рябинина не оправдала наших надежд: начались увольнения, некрасивые смещения с должности уважаемых врачей, конфликты с сотрудниками, коллектив был расколот ею на «наших» и «не наших». В поликлинике, которая всегда отличалась духом интеллигентности и внутренней культуры, добрым заинтересованным отношением к пациенту вне зависимости от его «ранга», сформировался тягостный морально-психологический климат, стала страдать дисциплина, младший медперсонал забыл о медицинской этике и субординации. Но самое главное — мы, врачи, в поликлинике проработавшие много лет, увидели, что лечебный процесс превращается в профанацию, появились грубые нарушения. Например, дневной

стационар стал «функционировать» на базе здравпункта Института металлургии, не имеющего лицензии на данный вид деятельности, и лечение там проводилось без врача под присмотром лишь медсестры и в неполном объеме. Функцию лаборанта стал периодически выполнять специалист по кадрам (параллельно работающий завхозом поликлиники) и т.д. Подобных примеров нарушения лечебного процесса множество. Я и мои коллеги неоднократно критически высказывались по этому поводу, но ни к каким результатам это не приводило. Работать в поликлинике стало страшно и стыдно: нарушения в лечебном процессе недопустимы, мы несем ответственность за жизнь и здоровье пациентов.

В конце 2016 — начале 2017 года врачи-специалисты, а также сотрудники поликлиники (всего одновременно пять человек!), проработавшие в поликлинике около двадцати и более лет, были вынуждены уволиться. При этом я ответственно заявляю, что увольнение сотрудников поликлиники — это в первую очередь акт протеста против действий главврача А.В. Рябининой, а не следствие тяжелой финансовой ситуации, как это пытаются представить.

Уже после своего увольнения в январе 2017 года я узнала, что в декабре 2015 года руководством поликлиники под моим именем был совершен подлог документов при подаче отчетных статистических материалов в ТФОМС — приписка количества пролеченных пациентов в дневном стационаре, 30 «липовых» талонов, что в финансовом эквиваленте составляет порядка 300 000 рублей и, без сомнения, является предметом рассмотрения компетентными органами. С надеждой на объективное, непредвзятое рассмотрение вопроса я немедленно обратилась с письмом к руководителю Уральского территориального отделения ФАНО России И.Л. Манжурову. В то же время на его стол легло и коллективное обращение от группы уволившихся и работающих сотрудников о разногласиях во взглядах на лечебный процесс с главврачом, о недопустимом морально-психологическом климате в поликлинике. В январе 2017 года на приеме у И.Л. Манжура врач поликлиники Ю.В. Шашкина изложила свою позицию по вопросу о нарушениях в работе поликлиники, а врач-лаборант Н.В. Далатказина — о своих законных требованиях в связи с нарушениями в поликлинике трудового законодательства по отношению к ней, подкрепленных целым пакетом документов из профсоюза медработников, Федерации профсоюзов Свердловской области, письмом депутата Госдумы РФ А.Г. Ветлужских, а также тремя судебными решениями в ее

пользу (в последующем к этим документам добавилось письмо из Министерства труда РФ, а также еще одно судебное решение в ее пользу). А воз и ныне там: и руководство поликлиники, и Уральское территориальное отделение ФАНО, которое в курсе конфликтной ситуации в поликлинике, все решения и обращения игнорируют.

Состоялись два рабочих совещания в ФАНО по поводу моего обращения, на которых я присутствовала и пыталась детально изложить суть возникших проблем в работе поликлиники и пути выхода из кризиса. В полагающийся месячный срок я получила письменный ответ из Уральского территориального отделения ФАНО, однако он представлял лишь классическую чиновничью отписку. Подобные отписки были даны на коллективное обращение врачей и обращение Н.В. Далатказиной. Смысловой нагрузки они не несли: «спрашивали про Фому, а ответ получили про Ерему».

Свою позицию, заключающуюся в полной и безраздельной поддержке деятельности главврача поликлиники, направленной на ее развал, Уральское территориальное отделение ФАНО наиболее явно высказало на совещании профсоюзного актива УрО РАН, которое состоялось в связи с обращением сотрудников ИММ УрО РАН о неблагоприятной ситуации в поликлинике. Позиция ФАНО проявилась и в праздничные дни — 8 Марта и в День медицинского работника, когда была объявлена благодарность главврачу, а врач и медработники, проработавшие много лет, но выражающие свое несогласие с ситуацией в поликлинике, были просто «забыты». Почему Уральское территориальное отделение ФАНО открыто поддерживает «новую» линию в работе поликлиники, ведущую к ее развалу? Ответа у меня нет.

Полагаю, что допустить окончательный развал поликлиники нельзя: сотрудники академических институтов не должны лишиться одной из немногих социальных льгот — возможности лечения в ведомственной поликлинике, которая насчитывает более чем 40-летнюю историю. К сожалению, приходится констатировать, что академические пациенты начали «открепляться» от поликлиники, тем самым выражая свое отношение к состоянию лечебного процесса. Этого допустить нельзя. Представляется, что главная задача на сегодня — попытаться провести комплекс мероприятий по нормализации лечебного процесса и оздоровлению климата в поликлинике.

Сохранение и повышение качества работы поликлиники УрО РАН — важнейшая задача, стоящая как перед президиумом УрО РАН, так и перед Уральским территориальным отделением ФАНО.

Н.Ю. ОСИПОВА, врач

Комментарий руководителя Уральского территориального управления Федерального агентства научных организаций России **И.Л. МАНЖУРОВА:**

— С открытым письмом Натальи Юрьевны Осиповой ознакомился, глубоко разделяю ее озабоченность судьбой поликлиники УрО РАН в Екатеринбурге, высоко ценю ее как квалифицированного врача, много лет отдавшего здоровью «академических» пациен-

тов. Но с многими фактами, изложенными в письме, согласиться не могу. С 2013 года поликлинику 12 раз проверяла прокуратура и другие компетентные организации и существенных нарушений в ее работе не обнаружил. В нынешних сложнейших финансовых и организационных условиях Уральское территориальное отделение ФАНО России предпринимает все возможные усилия для сохранения поликлиники.

Живые традиции

Поздравляем!

ЯРМАРОЧНЫЙ ПУТЬ

Главный выставочный зал екатеринбургского Центра традиционной народной культуры Среднего Урала на два месяца словно превратился в празднично расцвеченную торговую площадь старого уральского городка. В ознаменование приближающегося 375-летия знаменитой Ирбитской ярмарки здесь открылась выставка «Ярмарочный путь». Путь — столько же через края, города и веси, сколько и во времени: как это было и что с давних пор до нас дошло...

В 1630-е гг. в Слободе Ирбитской, на Верхотурском тракте, соединяющем центральную Россию и Сибирь, возникла ярмарка, официально утвержденная в 1643 г. и со временем превратившаяся в один из важнейших торговых узлов. Изначально здесь встречались товаропотоки из Сибири (пушнина), Китая (чай и шелк), Москвы (продукция различных мануфактур), Урала (металл) и т.д. На рубеже XIX–XX вв. внутри страны Ирбитская ярмарка уступала разве что Нижегородской. Постепенно она начала выполнять и функции товарной биржи, кроме торговцев в ее работе участвовали транспортные конторы и отделения банков. Ярмарка была закрыта после установления на Урале советской власти, вновь действовала в годы НЭП, а на современном этапе ее возрождение состоялось в 2003 г. В августе этого года она проходит в пятнадцатый раз, по новой традиции совмещая черты торгового праздника и фестиваля искусств и ремесел.

На юбилейную выставку помимо Центра традиционной народной культуры Среднего Урала свои экспонаты представили Невьянский историко-архитектурный и Ирбитский историко-этнографический музеи. В совокупности экспозиция дает представление прежде всего о розничном



«ассортименте» Ирбитской ярмарки во второй половине XIX — начале XX в. Прежде всего это целая коллекция самоваров всевозможной конфигурации и различного назначения, металлическая, а также керамическая посуда, ткани и ковры, железная мебель, утварь и декор, нарядно обитые жестью сундуки, бакалея (сохранившиеся дорогие коробки для чая и конфет, китайский фарфор). С вещами по-настоящему изысканными соседствуют атрибуты народного гуляния: дешевые сласти, праздничные крестьянские костюмы, музыкальные инструменты. В соседнем зале «Ярмарочный путь» все это дополняет небольшая выставка «Меры и весы», где представлено собственное «оборудование» торговцев — популярные прежде виды весов и наборы гирь. Также демонстрируются архивные фотографии, экземпляр выходившей с 1862 г. коммерческой газеты «Ирбитский ярмарочный листок» и, наконец, изделия современных народных промыслов, продолжающих уральские традицииковки, ткачества, росписи, гончарного ремесла. Путь, преодолевающий и в то же время сближающий эпохи и границы, продолжается.

Е. ИЗВАРИНА
Фото автора

Профессору В.Н. Белкину — 85

26 августа отметил 85-летие директор Челябинского филиала Института экономики УрО РАН, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ В.Н. Белкин.

Владимир Никифорович известен в России и за рубежом как крупный ученый в области теоретико-методологических проблем труда, рабочей силы, трудовых отношений, создатель новой экономической теории — теории экономики труда. Им опубликовано более 300 научных работ, в том числе 32 монографии.

Исследования ученого посвящены социально-экономическим и психофизиологическим аспектам рабочей силы, теоретико-методологическим проблемам труда. Впервые им разработана и внедрена на практике методика диагностики систем трудовых отношений. Исследование этой темы потребовало глубокого изучения проблем стимулирования и мотивации труда в экономике РФ, что позволило В.Н. Белкину показать, что в реальной экономической действительности системы трудовых отношений организаций имеют сложную структуру. Особое внимание Владимир Никифорович уделил феномену так называемого оппортунистического поведения работников и работодателей и показал, что основной причиной оппортунизма работников является их отстранение от участия в отношениях собственности и управления. Значительное место в его работах уделено определению перспектив развития труда и трудовых отношений в российской экономике на основе использования опыта развитых стран. Итогом этого сорокалетнего труда стала разработка новой научной дисциплины — экономической теории труда.

Дальнейшие исследования трудовых отношений позволили В.Н. Белкину выйти на разработку теории человеческого капитала предприятия. В рамках исследования интеллектуального капитала показана реальная возможность существенного повышения интеллектуальной активности персонала за счет внедрения на российских предприятиях системы «Инновация», разработанной под научным руководством Владимира Никифоровича.

Владимир Никифорович Белкин постоянно взаимодействует с организациями разных отраслей и регионов РФ, что дает ему богатый материал для научных исследований. Помимо «Инновации» под его руководством разработана и широко внедрена в практику рыночная система оценки и оплаты труда «РОСТ». Эти системы позволяют преодолеть кризис традиционных систем оплаты труда в организациях, существенно поднять уровень мотивации и ответственности работников, повысить инновационную деятельность предприятий. Для широкого внедрения этих систем за последние 20 лет под руководством В.Н. Белкина проведено более 100 российских, республиканских, региональных и корпоративных семинаров, на которых обучались специалисты более 1500 организаций. В настоящее время система «РОСТ» работает на предприятиях машиностроения, металлургии, легкой, пищевой промышленности, строительства, связи, сельского хозяйства, торговли и других, система «Инновация» внедрена на предприятиях машиностроения и металлургии.

Большое место в жизни В.Н. Белкина занимает педагогическая деятельность, подготовка кадров высшей квалификации. Он разработал и читал оригинальные авторские курсы по проблемам труда, рабочей силы, трудовых отношений. Профессор Белкин подготовил 4 доктора и 11 кандидатов экономических наук, что позволяет говорить о создании им уральской научной школы по экономике труда.

Сердечно поздравляем Владимира Никифоровича с юбилеем! Желаем здоровья, творческих достижений, долголетия и благополучия!

**Коллектив Челябинского филиала
Института экономики УрО РАН**

Отпечатано в ГУП СО
«Монетный цебеночный завод»
СП «Березовская типография».
623700 Свердловская обл.,
г. Березовский,
ул. Красных Героев, 10.
Заказ №2749, тираж 2 000 экз.
Дата выпуска: 29.08.2017 г.
Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и информации РФ 24.09.1990 г.
(номер 106).
Распространяется бесплатно

**НАУКА
УРАЛА** 12+

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Учредитель газеты — Федеральное государственное бюджетное учреждение «Уральское отделение Российской академии наук»

Главный редактор **Понизовкин Андрей Юрьевич**
Ответственный секретарь **Якубовский Андрей Эдуардович**

Адрес редакции: 620990 Екатеринбург, ул. Первомайская, 91.
Тел. (343) 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.