**На пороге масштабных реформ в РАН**

Свой доклад на отчетно-перевыборной конференции Дерягин А.И. закончил цитатой из интервью Фортова В.Е. «Российской Газете» :

«Самое трудное в реформе только начинается. Придется совершать шаги, которые скажутся на судьбах многих коллективов и десятков тысяч людей».

И вот начало положено. На сайте МОН появились 2 документа (проекта): **«Ключевые тезисы: единые подходы к объединению интеллектуальных ресурсов и научной инфраструктуры организаций, осуществляющих научные исследования и разработки, в целях развития междисциплинарных научных исследований»** и проект приказа ! МОН

**«Методические рекомендации по распределению субсидий, предоставляемых федеральным государственным учреждениям, выполняющим государственные работы в сфере научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности».**

В первом документе опираются на поручение Президента РФ от 08.12.2014 г. о необходимости наращивания проектов междисциплинарного характера в области фундаментальных исследований. Отмечается, что в рамках существующей структуры организаций РАН невозможно развитие междисциплинарных исследований из-за : значительных межорганизационных барьеров ; сложившейся организацией планирования, координации и проведения исследований; темы исследования, инициированные снизу научными организациями, программно или проектно не сопряжены, не обеспечивают комплексного решения технологической или социальной проблемы ; структура бывшей РАН препятствовала смене тем исследования и др.

Что предлагается ? «Базовое предложение состоит в необходимости учета сложившейся типологической конфигурации исследований и научных организаций при формировании структур координации в организации планирования и проведения исследований на уровне ассоциированного представительства (обществ, ассоциаций) научных организаций, тяготеющих к одному типу и схожих по характеру проводимых исследований.» Предлагаются уже известные ассоциации:

Национальные исследовательские институты (НИИ) ; Федеральные исследовательские центры (ФИЦ) ; Региональные исследовательские центры (РНЦ), ну и аналогичные образования в сфере гуманитарных и технологических областей.

Таким образом, поутихнувшая было, тема структуризации вновь встает в полный рост. Но, если этот документ предлагается, как тезисы для обсуждения, то второй документ, более конкретный, как проект приказа МОН.

Во втором документе речь идет уже о распределении субсидий (т.е. о деньгах), о структуре институтов и в целом РАН. Он во многом повторяет озвученную в прошлом году «Модель структуры институтов РАН», которая вызвала бурные обсуждения в коллективах. Прекрасный анализ «методических рекомендаций» дал член Центрального Совета профсоюза, научный сотрудник ФИАН Евгений Онищенко в газете «Троицкий вариант» № 8 от 21 апреля 2015 г. в статье «Бюрократическая революция».

Основные, главные моменты в «методических рекомендациях» и их анализ в изложении Е. Онищенко :

1. Государственное задание в сфере науки формируется на конкурентной основе (т.е. по конкурсу).

Оно формируется по тематикам, установленным учредителем (ФАНО) (далее директивным тематикам) либо по тематикам, предложенным учреждениями (институтами) (далее инициативным тематикам).

Учредитель (ФАНО) самостоятельно устанавливает долю финансового обеспечения научных проектов по директивным и инициативным тематикам. **Значит некоторые инициативные тематики (лаборатории) не будут профинансированы.**

Объем бюджетных ассигнований, направляемых учредителем (ФАНО) на обеспечение проектов, которые отбираются учреждением по результатам внутреннего конкурса, **не устанавливается для научных организаций, утративших перспективы развития и отнесенных по итогам оценки результативности к 3-й категории** в соответствии с постановлением Правительства РФ от 8 апреля 2009 г. То есть такие институты ликвидируются.

1. Все исследователи делятся **на ведущих исследователей, занимающих постоянные позиции, и временных исследователей.**

Конкурсный отбор ведущих исследователей предшествует конкурсному отбору научных проектов по инициативным тематикам и осуществляется учредителем (ФАНО).

1. По оплате труда:

Оплата труда ведущего исследователя должна быть не ниже 4-кратного размера средней заработной платы в соответствующем регионе. В приложении 1 к методическим рекомендациям задаются нормативные затраты на оплату труда научных и научно-технических работников для различных профессиональных квалификационных групп. Принцип – установление повышающих коэффициентов, применяемых к средней заработной плате по региону и по России и задается формулой:

K1R + L1W

Где : R – средне российская зарплата ; W – средняя зарплата по региону

K1,L1  - повышающие коэффициенты.

Отсюда следует, что даже минимальная заработная плата научно-технического персонала при минимальном повышающем коэффициенте в г. Москве ( средняя з.п. в Москве 61 400, а по России 32600) должна составить более 90 тысяч руб., а ведущего исследователя более 240 тыс. руб.

Это просто замечательно и нужно бы радоваться, но при нынешней численности РАН для этого нужно финансирование более чем 200 млрд. руб. А в настоящее время объем финансирования госзаданий составляет 61,3 млрд. руб. И никакого увеличения финансирования в ближайшие годы не обещают. **Выходит, что переход на новую систему формирования госзадания должен привести к сокращению числа исследователей более чем в три раза .**

Практически одновременное наложение реформаторских движений : оценка результативности, структуризация, конкурсы проектов государственных заданий, конкурсы ведущих исследователей – создает катастрофическое увеличение нестабильности в учреждениях РАН. Только жесткая реакция снизу поможет не допустить реализации бюрократического апокалипсиса.

В связи со сложившейся ситуацией Центральный совет профсоюза РАН 22 апреля на своем заседании решил направить в институты РАН Обращение.

**ОБРАЩЕНИЕ  
ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА   
ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН  
К  РАБОТНИКАМ  НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

В середине апреля на сайт regulation.gov.ru выставлен для общественного обсуждения проект Приказа МОН РФ «Методические  рекомендации по распределению субсидий, предоставляемых Федеральным государственным учреждениям, выполняющим государственные работы в сфере научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности».

Из данного документа следует, что будет осуществлен переход к конкурсному распределению бюджетного финансирования как между институтами, так и внутри институтов.  Определение направлений и тематик исследований будет находиться под существенным влиянием чиновников. При этом предлагаемая система оплаты труда приведет к резкому дифференцированию заработной платы научных работников и объемов финансирования научных учреждений. Условия трудовых договоров будут пересмотрены. Без выделения дополнительных финансовых средств, предлагаемые МОН РФ Методические рекомендации приведут к массовым сокращениям работников, по меньшей мере, в 3 раза и к закрытию научных учреждений, скорее всего, с последующим  отчуждением их имущества.

Центральный совет профсоюза на заседании 22 апреля принял резолюцию, посвященную рассмотрению данного проекта и его последствий.

Профсоюз работников РАН считает, что двадцатипятилетний период целенаправленного уничтожения академической науки подходит к завершающему этапу.

**Призываем вас не оставаться безучастными к судьбе российской науки и государства!!! Только решительный протест и массовые акции способны отвести новую смертельную угрозу!!!**