

НАУКА УРАЛА

АПРЕЛЬ 2018

№ 7 (1173)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 38-й год издания

Общее собрание

ЗВУЧАТЬ ГОРДО

29–30 марта в Москве прошло Общее собрание РАН — первое после выборов нового руководства Российской академии наук. Предлагаем читателям обзор события от наших коллег из газеты «Поиск».



Обещанному верить?

...Собрание прошло мирно, плавно, без сюрпризов. Обсуждались итоги работы за год, ситуация в науке, стратегия развития РАН. Поддержать и поприветствовать ученых приехали чиновники высокого ранга из Администрации президента, правительства, федеральных исполнительных и представительных органов власти. Оценивая сделанное и намечая перспективы, гости не скупчились на комплименты в адрес Академии и обещали всяческую помощь.

Вице-премьер Аркадий Дворкович, курирующий научно-техническую сферу, сообщил, что правительство в рамках корректировки бюджета 2018 года рассматривает предложения по увеличению финансирования Академии, в том числе программ президиума РАН.

«Уверен, что уже в самое ближайшее время, в ходе весенней сессии Госдумы, в рамках поправок в закон о бюджете мы примем решение о дополнительном финансировании, что позволит реализовывать намеченные программы уже в этом году», — заявил он.

Заместитель председателя Комитета по образованию

и науке Госдумы академик Геннадий Онищенко и заместитель председателя Комитета по науке, образованию и культуре Совета Федерации Лилия Гумерова в своих выступлениях пообещали, что на законодательном уровне поддержат это решение.

Президент РАН Александр Сергеев позже пояснил, что Академия рассчитывает получить на программы президиума примерно 4,5 млрд рублей, что втрое больше их нынешнего годового обеспечения. По сути, восстанавливается существовавший несколько лет назад, до секвестра, уровень финансирования этого направления работы РАН.

Эти средства должны быть возвращены как прямое финансирование Академии, пояснил А. Сергеев. Даже в статусе ФГБУ мы можем проводить научные конкурсы. Будет правильно, если в данном конкурсе смогут участвовать все научные организации, где ведутся фундаментальные исследования. В какой форме это делать, будем обсуждать с Минобрнауки.

По мнению главы Академии, в рамках программ президиума имеет смысл сосредоточиться на крупных целях: поддержать около

50 наиболее перспективных научных проектов объемом примерно по 100 млн рублей. Такое финансирование, по его словам, «является уровнем конкурентности с мировой наукой».

Напомним, сегодня программ президиума и отделений тоже около 50, но до заветных 100 миллионов дотягивают немногие.

Похоже, достойное обеспечение академических приоритетов не останется разовым мероприятием. По крайней мере, в бюджет следующего года на эту статью предполагается заложить 8,2 млрд рублей, сообщил А. Сергеев.

Как следует из выступлений руководителей РАН и ФАНО, средства в 2018 году обещано добавить не только на программы президиума, но и на обеспечение текущей деятельности Академии, а также на финансирование приборной базы подведомственных агентству институтов.

Но счастье, как известно, не только в деньгах. Для РАН не менее важно и конструктивное взаимодействие с властью. Его развитию выступавшие гости тоже уделили немало внимания.

Аркадий Дворкович сообщил, что в правительстве

Эффект
научной
дипломатии

– Стр. 3



Откуда
катятся
«сладкие
шарики»?

– Стр. 6

Портал
в историю

– Стр. 8



осведомлены о недовольстве ученых излишней бюрократизацией научной деятельности и готовы содействовать решению этого вопроса.

«Мы уже собирались с коллегами и обсуждали, как можно изменить некоторые подходы и убрать излишнюю бумажную волокиту, переписку, отчетность», — сказал вице-премьер.

Законодатели, в свою очередь, обещали РАН всяческое содействие в принятии внесенных Президентом РФ поправок в закон о РАН, расширяющих права Академии.

Вопросы поддержки науки, развития сотрудничества и конструктивного взаимодействия будут занимать особое место в работе нашей палаты, заявила Л. Гумерова. Сенаторы готовы оказывать практическую помощь РАН и ее отделениям, развитию науки в регионах.

Она подчеркнула, что глава государства поставил перед парламентариями задачу по созданию в кратчайшие сроки передовой законодательной базы, а также снятию всех барьеров, мешающих разработке и широкому применению робототехнических изделий, искусственного интеллекта, беспилотного транспорта, электронной торговли, технологической обработки «больших данных».

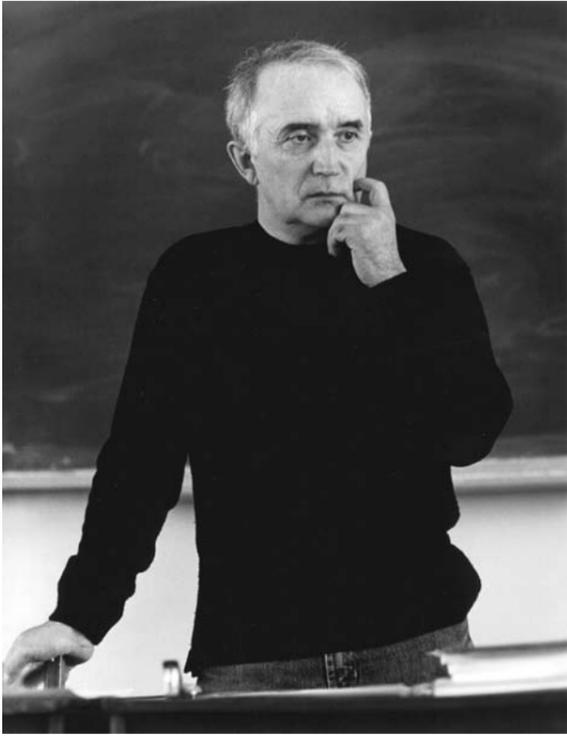
Министр образования и науки Ольга Васильева (фото на с. 4 сверху справа) рассказала, что в министерстве с удовлетворением встретили президентские инициативы по расширению полномочий Академии. Такая позиция Минобрнауки не может не радовать. Ведь, по сути, речь идет о возвращении РАН функций, которых она была лишена при активном

Окончание на с. 4–5



Поздравляем!

Члену-корреспонденту Н.Г. Смирнову — 70



27 марта отметил юбилей член-корреспондент РАН, профессор Николай Георгиевич Смирнов.

Выпускник биологического факультета Уральского государственного университета, он с 1973 г. трудится в Институте экологии растений и животных УрО РАН, где прошел путь от младшего

научного сотрудника до заместителя директора по научной работе, заведующего лабораторией, а потом и главного научного сотрудника.

Благодаря Николаю Георгиевичу в институте появилось и получило мощное развитие палеоэкологическое направление исследований. Он первым начал планомерное и детальное комплексное изучение истории четвертичных экосистем Западной Сибири и Урала и создал на Урале научную школу четвертичной палеоэкологии.

Область научных интересов ученого очень широка и включает изучение динамики и эволюции экосистем Северной Евразии в позднем кайнозое, исследования взаимосвязи природных экосистем и человеческого общества на разных этапах его становления, закономерностей морфологической эволюции млекопитающих, методические аспекты использования палеонтологических материалов для экологических реконструкций, а также проблемы истории и методологии биологической науки.

Член-корреспондент Н.Г. Смирнов — автор более 200 научных работ по исторической экологии, палеоэкологии и истории биологии на Урале. Он открыл и инициировал изучение многих десятков, а может и сотен преимущественно пещерных местонахождений ископаемых костей животных. География его экспедиций охватила Кольский полуостров, Карелию, бассейн Печоры, весь Урал и Западную Сибирь, Дальний Восток, Чукотку, включая острова Восточно-Сибирского моря, Ал-

тай, Восточный Памир, Фанские горы, Кызылкумы, Алайскую долину, Заревшанский, Туркестанский хребты.

Николай Георгиевич поддерживает тесные контакты как с российскими, так и с зарубежными коллегами, в частности с учеными Голландии, США, Польши, участвует в международных исследовательских проектах, в организации научных обменов сотрудниками.

Член-корреспондент Н.Г. Смирнов активно способствует сохранению преемственности уральской биологической научной школы: он многие годы вел активную преподавательскую деятельность, руководил работами студентов, магистров, аспирантов, в 2001–2005 гг. возглавлял кафедру зоологии в Уральском государственном университете, и в эти годы особенно много выпускников кафедры остались в науке после окончания УрГУ. Он подготовил 8 кандидатов наук, которые сейчас работают не только в Екатеринбурге, но и в Уфе, Сыктывкаре, Перми, руководят собственными научными коллективами.

Н.Г. Смирнов — член редколлегий журналов «Экология», «Russian Journal of Theriology», «Фауна Урала и Сибири», эксперт РФФИ по общей биологии. Он награжден Орденом Дружбы (2004), является лауреатом премии имени акад. С.С. Шварца УрО РАН (2006).

Сердечно поздравляем Николая Георгиевича с юбилеем!

Желаем здоровья, благополучия, творческих сил и новых научных достижений!

**Президиум Уральского отделения РАН
Коллектив Института экологии растений
и животных УрО РАН
Редакция газеты «Наука Урала»**

Анонс

TS2018

Студенты старших курсов, бакалавры, магистры и аспиранты первых лет, обучающиеся по естественно-научным направлениям в университетах или Российской академии наук, приглашаются для участия в передвижной международной молодежной школе-семинаре "Nanomaterials and Large-scale Research Centers — TS2018".

Школа-семинар на английском языке, включающая участников с российской и немецкой стороны, состоится в период с 19 по 30 сентября 2018 года в Германии, Австрии и Италии. Ее тематика связана с синтезом и изучением структуры и свойств наноматериалов. Основная задача школы — познакомить молодых ученых, которые делают свои первые шаги в науке, с возможностями исследований материалов на синхротронах и нейтронных источниках. В рамках школы участники посетят ряд крупных научных центров Европы и прослушают лекции известных профессоров по теме школы-семинара. Каждый из участников сможет сделать краткий доклад по теме своих научных исследований на английском языке.

Отправить заявку на очное участие в школе-семинаре, включающую резюме и мотивационное письмо на английском языке, можно до 30 мая 2018 г. по адресу temrel.pano@mail.ru.

Дополнительная информация размещена на сайте www.travellingseminar.uni-bayreuth.de.

Доктору технических наук А.Д. Сашурину — 80

8 апреля отметил юбилей доктор технических наук А.Д. Сашурин — один из ведущих представителей уральской школы геомеханики, заслуженный деятель науки РФ, действительный член Академии горных наук, член Международной ассоциации по механике скальных пород, в 1992–1995 гг. директор Института горного дела УрО РАН.

В Институт горного дела, входившего тогда в состав Горно-геологического института УФАИ СССР, Анатолий Дмитриевич пришел в 1960 г., сразу после окончания Свердловского горного института, и трудится там вот уже 58 лет, пережив все реорганизации и переподчинения. С самого начала А.Д. Сашурин активно участвовал в становлении уральской научной школы геомехаников, основанной Н.П. Влохом, и со временем стал ее общепризнанным лидером. В 1971 г. он защитил кандидатскую, в 1995 г. — докторскую диссертацию, где впервые были рассмотрены геомеханические модели и методы расчета сдвижений горных пород при разработке месторождений в скальных массивах.

В трудном для отраслевой науки 1992 году при поддержке трудового коллектива А.Д. Сашурин стал директором института, входившего тогда в систему Министерства черной металлургии СССР. С учетом уже имевшегося на тот момент негативного опыта приватизации научных учреждений было принято решение о сохранении института как исследовательской организации. Администрация Свердловской области, президиум УрО РАН и президент РАН поддержали трудовой коллектив, и в 1994 г. решением Правительства РФ ИГД был введен в структуру Уральского отделения РАН.

С 1995 г. А.Д. Сашурин возглавил лабораторию сдвижения горных пород и предотвращения техногенных катастроф,

а с 2008 по 2017 г. был заведующим отделом геомеханики. Под его руководством выполнялись исследования причин и механизмов природно-техногенных катастроф на объектах недропользования, в том числе депрессионно-деструктивных областей в массиве горных пород, формирующихся в граничных зонах геодинамически активных тектонических нарушений. Предложены принципиально новые алгоритмы и технология диагностики напряженно-деформированного состояния массива горных пород, создана база экспериментальных данных о параметрах современных геодинамических движений, включающая информацию по короткопериодным движениям более чем на 40 объектах и по трендовым движениям — на 25 объектах от Урала до Якутии в России и Казахстане.

При активном участии А.Д. Сашурина организован и сертифицирован как научная организация филиал ИГД УрО РАН в республике Казахстан. Анатолий Дмитриевич является признанным экспертом в области обеспечения геомеханической безопасности недропользования, в том числе при оценке допустимости вовлечения в хозяйственный оборот подработанных территорий.

А.Д. Сашурин — автор более 130 научных трудов, опубликованных в отечественных и зарубежных изданиях, в том числе 6 монографий, учебного пособия и 4 изобретений. Результаты его научных разработок отмечены большим количеством наград. За коллективную работу «Внедрение результатов фундаментальных исследований в практику крепления тоннелей, обеспечение сохранности подрабатываемых зданий и сооружений на основе оперативных методов контроля технологических процессов строящегося Свердловского метрополитена» он на-



гражден премией В.Н. Татищева и Г.В. де Генина. А.Д. Сашурин — кавалер знака «Шахтерская Слава» и лауреат Уральской горной премии.

Развивая научные связи между учеными Академии наук, вузов и специалистами производственных предприятий, А.Д. Сашурин инициировал создание и ежемесячное проведение регионального семинара по механике горных пород. С 1994 г. раз в два года в рамках Уральского горнопромышленного форума при его активном участии проводится всероссийская научно-техническая конференция с международным участием «Геомеханика в горном деле».

Сердечно поздравляем уважаемого Анатолия Дмитриевича с юбилеем, желаем долгих лет жизни, здоровья, счастья и благополучия, а также дальнейших успехов в ответственной деятельности на благо Урала и России!

**Президиум Уральского отделения РАН,
ИП «Горнопромышленники России»,
Коллектив Института горного дела
УрО РАН,
Коллектив Уральского
государственного горного
университета
Редакция газеты «Наука Урала»**

Без границ

ЭФФЕКТ НАУЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ

26–27 марта в Институте иммунологии и физиологии УрО РАН прошли заседания шестого российско-британского научного кафе, где обсуждались молекулярные механизмы регуляции мышечного сокращения и современные биофизические и биохимические методы их изучения. Британскую сторону представляли профессор Майкл Дживс (Кентский университет, Кентербери) и доктор Джастина Моллой (Институт им. Френсиса Крика, Лондон), российскую — сотрудники ИИФ, Института механики МГУ и Института биохимии им. А.Н. Баха РАН (Москва).

Заседание 26 марта открыла директор ИИФ доктор физико-математических наук О.Э. Соловьева, отметившая, что институт уже во второй раз принимает участников научного кафе. Нынешняя встреча, как и предыдущие, прошла при поддержке Уральского отделения РАН и Генерального консульства Великобритании в Екатеринбурге, несмотря на резкое охлаждение отношений наших стран. О том, что научное сотрудничество британских и российских ученых и двусторонние контакты в области культуры в целом должны продолжаться, говорил заместитель Генерального консула Великобритании в Екатеринбурге Мэтью Осборн. Его поддержал зам. председателя УрО РАН академик Н.В. Мушников, приветствовавший собравшихся от имени руководства Уральского отделения. Он также убежден, что политические трудности не должны сказываться на международном научном сотрудничестве. Николай Варфоломеевич с сожалением отметил, что научный обмен между Россией и Великобританией далеко не соответствует потенциалу наших держав: в прошлом году в Екатеринбурге побывал 21 британский ученый, а в Соединенном королевстве — всего 12 сотрудников УрО. И все же он выразил надежду, что научная дипломатия делает то, что пока не удается политикам, — послужит сбли-

жению россиян и британцев.

Приветствуя участников встречи, организатор и главный научный сотрудник ИИФ академик В.А. Черешнев напомнил о двух известных ученых, связывающих наши страны, — выдающемся британском геологе и путешественнике сэре Родерике Мерчисоне, трижды побывавшем в России, избранном действительным членом Российской академии наук и впервые обосновавшем выделение пермского геологического периода, и нобелевском лауреате Петре Капице, который был академиком АН СССР и одновременно действительным членом Лондонского Королевского общества.

Участники шестого российско-британского научного кафе продолжили рассмотрение проблем, обсуждавшихся на прошлогоднем заседании, — тогда речь шла о функциях и механизмах работы миозиновых моторов в живых клетках. Научную программу открыл профессор Майкл Дживс — автор теории тропомиозиновой регуляции мышечного сокращения. В 1995 г. он совместно со своим аспирантом МакКиллопом опубликовал основополагающую работу по этой тематике, которая до сих пор остается классической. Как пояснил один из организаторов российско-британской встречи, доктор биологических наук С.Ю. Бершицкий, белок тропомиозин — это ключевой участник кальциевой регуля-



ции взаимодействия актина и миозина — основных белков сократительного аппарата мышц.

Согласно теории М. Дживса существуют три состояния активации тонких, или актиновых, нитей: «блокированное», «закрытое» и «открытое». Первое из них — это отсутствие в мышечной клетке свободного кальция, при котором взаимодействие миозина с актиновой нитью заблокировано; второе, «закрытое», состояние возникает при появлении в клетке кальция, что ведет к первичному взаимодействию молекул миозина с нитью; и, наконец, третье, «открытое» состояние, когда доступ миозина к взаимодействию с тонкой нитью полностью открыт, и это позволяет мышце развивать максимальную силу.

Вопрос о том, наблюдается ли закрытое состояние тонких нитей в полностью активированной скелетной мышце, вынес в название своего доклада доктор физико-математических наук Андрей Цатурян (Институт механики, МГУ им. М.В. Ломоносова), давно сотрудничающий со специалистами лаборатории биологической подвижности Института иммунологии и физиологии. К слову, Андрей Кимович — член общественного совета при Министерстве образования и науки РФ и из-

вестен своими выступлениями в защиту прав российских ученых. Отметив, что теория тропомиозиновой регуляции мышечного сокращения базируется на так называемых растворных моделях, т.е. на исследовании растворов мышечных белков, А. Цатурян доложил о результатах совместных с уральскими коллегами экспериментов на одиночных мышечных волокнах, где сократительные белки структурированы в сократительном аппарате. Исследования проводились в Европейском центре синхротронного излучения в Гренобле. Оказывается, в мышечном волокне — структурированном объекте — тропомиозиновая регуляция осуществляется не совсем так, как в растворных моделях, т.е. наблюдается некоторое противоречие между чистой теорией и тем, что происходит в живой мышце. Из результатов, полученных в этих структурно-функциональных исследованиях, следует, что закрытого состояния в мышечных клетках не существует, они постоянно находятся в открытом состоянии, и сократительные белки всегда готовы взаимодействовать, пусть даже на низком уровне.

Различным аспектам изучения тропомиозиновой регуляции мышечного сокращения были посвящены доклады Александра Матюшенко (Институт биохимии им. А.Н. Баха, ФИЦ биотехнологии РАН, Москва), Даниила Щепкина и Салавата Набиева (ИИФ УрО РАН). Последний докладчик представил уникальный по чувствительности метод измерения изгибной жесткости тонкой нити с помощью оптической ловушки, разработанный в лаборатории биологической подвижности ИИФ.

Заседание научного кафе 27 марта открыл доклад Джастина Моллой, посвященный исследованиям молекулярных

моторов и мембранных белков на уровне одиночных молекул. Он представил различные методы изучения свойств биологических молекул — это флуоресцентная и атомно-силовая микроскопия, оптическая ловушка и магнитная ловушка для исследования ДНК. Методы, разработанные британским ученым, активно используются в ИИФ. В этот же день Дж. Моллой провел семинар для сотрудников Института, интересующихся методом оптической ловушки, и поделился техническими деталями усовершенствования этой методики.

Об исследовании миозиновых молекул с помощью флуоресцентного резонансного переноса энергии доложила Дарья Логвинова (Институт биохимии им. А.Н. Баха, ФИЦ биотехнологии РАН, Москва, биофак МГУ). В докладах Анастасии Хохловой, Олега Лукина, Александра Рывкина (лаборатория математической физиологии ИИФ УрО РАН) и Евгения Московича (лаборатория компьютерного моделирования в физиологии и медицине с использованием суперкомпьютерных технологий УрФУ) были представлены результаты моделирования различных процессов, протекающих в сердечной мышце, и свойств кардиомиоцитов.

Программа визита британских ученых в Екатеринбург включала не только научную часть. Гости совершили экскурсию по городу, в частности побывали в Ельцин-центре, были очень впечатлены его экспозицией. В целом нынешние заседания российско-британского кафе еще раз подтвердили, что научная дипломатия действительно многое может.

Е. ПОНИЗОВКИНА

На фото П. КИЕВА: вверху, слева направо — Дж. Моллой, М. Дживс и С.Ю. Бершицкий



ЗВУЧАТЬ ГОРДО



Окончание.

Начало на с. 1

участии предшественника действующего министра. О. Васильева отметила, что фундаментальная наука является безусловным приоритетом государства, поэтому в Минобрнауки с нетерпением ждут разрабатываемую РАН новую программу фундаментальных исследований, которая должна стать составной частью госпрограммы «Научно-технологическое развитие».

Министр здравоохранения Вероника Скворцова (на фото справа внизу) подчеркнула, что для ее ведомства инновационное развитие отрасли является абсолютным приоритетом, поэтому министерство уделяет особое внимание развитию медицинских и сопряженных с ними наук. Все главные специалисты Минздрава по основным профилям и все руководители национальных медицинских исследовательских центров — члены Академии наук.

Основной научный отряд российского здравоохранения представлен в этом зале, заявила она. Медицинская часть РАН — одна из достойнейших ее частей.

На пути к консенсусу

Президент РАН Александр Сергеев (фото на с. 5 сверху) выступил с двумя докладами. В первом он отчитался о результатах своей работы на посту главы РАН и рассказал о состоянии фундаментальных наук в стране и важнейших достижениях ученых за прошедший год.

Глава РАН сообщил о серьезных продвижениях в решении одной из важнейших задач своей президентской программы — налаживании диалога и сотрудничества с органами государственной власти.

У нас были довольно продолжительные личные встречи с президентом страны, в ходе которых обсуждались ситуация в науке, ход и направление развития РАН, напомнил А. Сергеев. Президенту были представлены наши предложения по актуализации функций Академии на постреформенном этапе ее развития. Понятно, что для решения новых задач РАН должна быть наделена соответствующими полномочиями. Было принято решение о внесении на первом этапе поправок в закон о РАН и разработке на втором этапе специального закона, устанавливающего особый юридический статус и функции Академии как штаба науки. Накануне Общего собрания поправки в закон о РАН были в первом чтении приняты Госдумой.

Президент РАН сообщил также, что за прошедший период Академией были проведены рабочие встречи с руководством Государственной Думы, Совета Федерации, Совета Безопасности, с руководителями ряда субъектов Федерации, парламентских партий.

Регулярно проходят встречи с председателем правительства Дмитрием Медведевым, вице-премьером Аркадием Дворковичем, добавил А. Сергеев. Практически в режиме еженедельных личных встреч обсуждаются и решаются вопросы в Администрации президента, Министерстве образования и науки, Федеральном агентстве научных организаций.

Направления управления

О работе президиума РАН в отчетном периоде собранию рассказал главный ученый секретарь президиума Николай Долгушкин.

Глава ФАНО России Михаил Котюков (на фото справа) отчитался об успехах в решении целого ряда вопросов кадровых (омоложение директорского корпуса, формирование кадрового резерва руководителей всех уровней, совершенствование аспирантуры), финансово-организационных (обеспечение институтов и важных научных и инфраструктурных программ, ведомственной социальной сферы), структурных (формирование крупных центров и кооперационных исследовательских программ как основы для участия академических институтов в реализации Стратегии нацтехнологического развития). На всех перечисленных направлениях наблюдается прогресс, подчеркнул М. Котюков.

Он также отметил, что важным проектом 2017 года стала оценка результативности научных организаций.

«Здесь мы обеспечили принципиально важное условие: оценка проводилась не столько на основе количественных характеристик, сколько на основании экспертных заключений», — отметил М. Котюков.

В его выступлении впервые прозвучали данные о результатах проведенного ФАНО и РАН анализа отчетов институтов по госзаданию за 2017 год. Оказалось, что почти 40% из 10,5 тысячи тем ведет «менее одного человека».

«Четыре тысячи тем научных исследований требуют очень серьезного администрирования на уровне и институтов, и Академии наук», — прокомментировал ситуацию М. Котюков, явно намекая на необходимость укрупнения тематик.

Эффект присутствия

Свой второй доклад о приоритетных направлениях деятельности РАН Александр Сергеев посвятил оценке текущего момента и формулированию актуаль-



ных задач, которые должна решить РАН.

Главной особенностью нынешней ситуации президент Академии считает переход страны на траекторию развития. Наука в целом и РАН как ее основная составляющая должны стать локомотивом преобразований, уверен А. Сергеев. Чтобы этого добиться, необходимо совершенствовать систему государственного управления наукой, улучшать ресурсное и кадровое обеспечение исследований и, конечно же, модернизировать РАН.

Первые шаги на этом пути уже сделаны, подчеркнул глава Академии, РАН приступила к координации работ по реализации Стратегии научно-технологического развития РФ (СНТР). После внесения изменений в ФЗ № 253 полномочия Академии расширятся. На повестке дня разработка нового закона о РАН, для чего создается рабочая группа. А. Сергеев призвал коллег вносить предложения на ее рассмотрение.

Он отметил, что перестраивать работу Академии необходимо уже сейчас, не дожидаясь изменения законодательной базы.



В общественном сознании превалирует мнение о РАН как о сообществе избранных по заслугам, но без существенных обязательств по работе. Это положение надо менять, исходя из понимания, что членство в Академии подразумевает не только признание прошлых заслуг, но в первую очередь участие в текущей работе, которое исправно и неплохо оплачивает государство.

Еще одно направление модернизации РАН — «советизация», существенное обновление структуры, состава и направлений деятельности научных советов РАН.

В советы должны быть привлечены лучшие умы по каждому научному направлению, именно на этом уровне должны вестись мозговой штурм, поиск приоритетов, анализ и прогноз, уверен А. Сергеев. Встает вопрос о финансовой поддержке этой работы. Мы уже выделили некоторое количество ставок отделением. Получим дополнительные деньги — в первую очередь потратим на советы.

Российская академия наук должна представить в Администрацию президента свои пожелания для разработки нового указа президента по развитию науки. Прошлые майские указы хотя и не были выполнены в полном объеме, но обеспечили повышение финансирования науки, отметил глава РАН. Он предложил участникам собрания поразмышлять о том, что должно быть в новом указе, и высказал свои соображения на этот счет. Необходимо, чтобы РАН стала штабом фундаментальных исследований, координировала СНТР, занималась стратегическим прогнозированием и экспертным сопровождением важнейших государственных решений. Финансирование гражданской науки должно достичь 2% от ВВП к 2024 году, при



этом необходимо создать механизм привлечения средств на науку из негосударственных структур. А. Сергеев предложил новую систему управления исследованиями и разработками по аналогии с успешно работающей Военно-промышленной комиссией РФ. Координацию научной и инновационной деятельности должен осуществлять «профильный» вице-премьер, возглавляющий госкомиссию по науке и технологиям.

Власть ждет от нас крупных проектов, которые всегда были визитной карточкой Академии наук. К РАН должна вернуться прежняя энергия. Академия должна присутствовать везде: в работе органов государственной власти и региональных правительств, в организации представительства страны за рубежом, в средствах массовой информации, на поле просветительства. Имя Российской академии наук опять должно звучать громко и гордо, заключил А. Сергеев.

Он предложил посвятить следующее осеннее Общее собрание детальному обсуждению крупных научных проектов, инициируемых и координируемых РАН.

Есть предложения!

В повестку дня Общего собрания был включен вопрос об открытии региональных представительств Академии наук. Вице-президент РАН Андрей Адрианов пояснил, как это будет работать. Представительства создаются по инициативе местных органов власти. Субъект Федерации несет обязательства по обеспечению их деятельности (выделение помещений, оплата накладных расходов), а РАН оплачивает труд персонала.

Чтобы на территориях, где работают региональные отделения Академии, не возникало конфликтов, порядок взаимодействия представительств с отделениями и научными центрами РАН должен быть детально проработан. Поэтому по просьбе глав Сибирского, Уральского и Дальневосточного отделений РАН решено было в этот раз рассмотреть только обращения субъектов Федерации, находящихся в центральной части России. В итоге было принято решение поддержать инициативы регионов и открыть представительства Академии наук в трех субъектах Федерации: в Республике Башкортостан, в Белгородской и Ульяновской областях.

Общее собрание утвердило поправки, которые предполагается внести в устав РАН. Если они будут утверждены, Академия наук сможет не только создавать результаты интеллектуальной деятельности (РИД), но и приобретать права на них. Кроме того, РАН намеревается включить в число своих функций предоставление недвижимости в наем, что узаконит аренду служебного жилья. Виды разрешенной деятельности предлагается расширить также за счет оказания гостиничных и транспортных услуг.

Состоялись выборы в президиум РАН, по итогам которых в его состав были юридически корректно введены академики-секретари профильных отделений по областям и направлениям науки: Александр Глико, Александр Дынкин, Михаил Егоров, Михаил Кирпичников, Юрий Лачуга, Андрей Смирнов, Владимир Стародубов, Александр Стемпковский, Валерий Тишков, Всеволод Тка-

чук, Владимир Фортов, Иван Щербаков. Согласно уставу, действовавшему до июня 2014 года, академики-секретари включались в состав президиума по должности. Новый устав требует их избрания. На прошлом Общем собрании в сентябре 2017 года это сделано не было, и вот теперь ошибку исправили.

Председатели региональных отделений РАН Валентин Пармон, Валерий Чарушин, Валентин Сергиенко рассказали о достижениях и проблемах ученых в регионах (*обзор отчета Уральского отделения см. в предыдущем номере «НУ» — ред.*)

Вице-президент РАН Алексей Хохлов познакомил собравшихся с результатами прошедших в профильных отделениях выборов «второй волны» профессоров РАН. Он сообщил, что на 113 вакансий претендовали 817 докторов наук в возрасте до 50 лет (средний конкурс составил 7,2). В итоге все места оказались заполнены.

А. Хохлов отметил, что организаторы выборной кампании постарались сделать ее максимально открытой. Списки претендентов за три недели до выборов были размещены в Интернете. В итоге информация об их наукометрических показателях стала достоянием гласности, а «Диссернет» проверил диссертации кандидатов на наличие некорректных заимствований и выложил полученные данные в открытый доступ. Такой подход имеет смысл применять и при выборах в члены РАН, заявил А. Хохлов.

Он привел некоторые статистические данные выбранных кандидатов (профессорами они станут после утверждения президиумом РАН). Средний возраст нового набора составил 44 года, а самой молодой оказалась Юлия Баимова (31 год), работающая в Институте проблем сверхпластичности металлов РАН

в Уфе. В числе избранных — 23 женщины. Академические институты представляют 63 человека, 33 работают в вузах, остальные в других организациях.

Идея введения звания «профессор РАН» оказалась удачной, считает А. Хохлов. Академия активно привлекает успешную молодежь к экспертной деятельности. Многие отделения включают профессоров РАН в составы своих бюро с правом совещательного голоса. Чтобы окончательно легитимизировать профессорский корпус, положение о нем должно быть включено в устав РАН, уверен вице-президент.

Позже, во время общей дискуссии, академик Ольга Донцова выразила сожаление, что в Отделении биологических наук за бортом оказалось много талантливых претендентов. Она предложила дать возможность отделениям самим решать, сколько вакансий открывать на выборах профессоров, поскольку Академия не несет обязательств по их материальному обеспечению. Это мнение поддержал член-корреспондент РАН Федор Войтоловский.

Дискуссии по ситуации в науке и РАН и прения по докладам руководства Академии в этот раз завершали каждый из двух дней Общего собрания. Члены РАН внесли немало предложений, направленных на решение поставленных проблем. Обсуждались результаты оценки институтов: одни говорили о том, что она не должна основываться на формальных показателях, другие, наоборот, предлагали увеличить число этих показателей. Много говорилось о неблагоприятных последствиях изъятия у РАН институтов и проблемах, связанных с недофинансированием, в частности, об устаревшей материально-технической базе НИИ и продолжающемся сокращении численности ученых. Высту-

павшие возмущались чрезмерной бюрократизацией научного процесса, формальным выполнением майских указов президента, издержками процесса реструктуризации.

Бурных споров и критики почти не было. Многие ученые выражали поддержку курса, взятого новым руководством РАН. Благозвучную картину всеобщего согласия нарушило разве что выступление академика Бориса Кашина, выразившего сожаление, что в докладе президента РАН практически не нашло отражения жизнь институтов. «А ведь мы отчитываемся именно их результатами», — напомнил математик.

В числе проблем, осложняющих жизнь ученых, он упомянул низкие реальные, а не проходящие по отчетам зарплаты ученых («гарантируется 25 тысяч рублей в месяц, остальное как получится») и перевод на долю ставки целых научных коллективов, «чтобы доставить удовольствие инициаторам указа президента».

Б. Кашин отметил, что у РАН сегодня появился шанс улучшить ситуацию, «потому что обстановка не позволяет власти продолжать опасный эксперимент». Однако, по его мнению, «существует опасность вовлечения Академии во вредные затеи чиновников, что является прямым путем к потере авторитета среди ученых и в обществе». Академик смутил факт недавней встречи главы РАН с активом партии «Единая Россия», на которой тот заявил, что фундаментальная наука достаточно хорошо финансируется.

Общее собрание РАН завершилось принятием проекта постановления, который было решено доработать с учетом замечаний и предложений участников.

Надежда ВОЛЧКОВА
(«Поиск», 2018, № 14)

Фото Николая СТЕПАНЕНКОВА



Другой разговор

ОТКУДА КАТЯТСЯ «СЛАДКИЕ ШАРИКИ»?

Чем привлекают псевдонаучные знания, почему Минздрав не запрещает гомеопатию и как человеку правильно подойти к собственному лечению — об этом в середине марта говорили в екатеринбургском Ельцин центре участники цикла публичных дискуссий «Другой разговор». На этот раз гостем его ведущего, известного журналиста Валерия Выжубовича стал член комиссии РАН по борьбе с лженаукой профессор Высшей школы экономики (Москва) доктор медицинских наук Василий Власов.

Человеческий мозг кажется высшим достижением природы, но все же он несовершенен, и люди с трудом усваивают сложные знания. В этом кроется, считает Власов, секрет популярности лженауки — обывателю нравится простое объяснение. «В результате некоторые люди склонны серьезно относиться к уверениям, что нашу Землю посещали пришельцы, воды морей расступались и змеи говорили», — добавил ученый.

Проблема разделения науки и того, что ею не является, существовала всегда. Французского математика Блеза Паскаля можно назвать великим пропагандистом христианства, так как он рационально аргументировал преимущество веры над неверием. Исаак Ньютон изучал Библию как ученый. «Сегодня граница между наукой настоящей, как мы ее себе представляем, и наукой ненастоящей более или менее определена. Но еще буквально вчера это была совсем другая граница, более расплывчатая», — пояснил Власов.

Сейчас лженаука легко проникает в области, где господствуют так называемые



«мягкие» данные — результаты исследований, в которые вкрадываются субъективные оценки. Речь идет о психологии, социологии и экономике. Не защищены от фальсификаций медицина и биология. Более или менее надежный заслон имеют только точные науки, например, математика. Что касается целителей, колдунов и прорицателей, то и они появились отнюдь не сегодня. Во времена Советского Союза их деятельность также была активной, но не имела столь широкого рас-

пространения. Либерализация изменила это положение вещей. Открытое общество дало возможность «выйти на трибуну» каждому, в том числе и мошенникам.

Активная борьба с лженаукой ведется в медицине. В феврале прошлого года комиссия РАН по борьбе с лженаукой выпустила меморандум об отсутствии научных оснований у гомеопатии — вида альтернативного лечения, заключающегося в приеме сверхмалых доз различных веществ. Публикация



документа мгновенно вызвала негативную реакцию. В результате один из авторов меморандума потерял работу. Как пояснил доктор Власов, его уволил директор института, который, будучи начальником в Минздраве, гомеопатию как раз и разрешал — «так что это серьезная борьба, в которой есть даже жертвы».

В России действует закон о лекарствах, в котором указано, что гомеопатические средства должны разрешаться к применению на основе таких же научных доказательств, как и остальные лекарства. Но процедуру проведения экспертизы определяет Минздрав. И летом 2017 года, через 4 месяца после выхода меморандума, ведомство выпустило приказ, согласно которому полноценная проверка в отношении гомеопатических средств не проводится. Совершенно иная практика сложилась в США. Там в прошлом и позапрошлом годах постепенно наложили большие ограничения на гомеопатию. «Для американских регуляторов совершенно очевидно, что если производитель препарата не может доказать его эффективность, то этот препарат нельзя рассматривать как нормальное лекарство», — добавил ученый.

Неопределенность позиции Минздрава касательно гомеопатии может быть вызвана ангажированностью или личным интересом отдельных людей. Среди руководителей многих государств, начиная с членов королевских фамилий и кончая избранными премьер-министрами, встречаются люди, которые склоны верить в целительную силу «сладких шариков». Например, в Великобритании доволь-

но сильны, потому что один влиятельный член королевской семьи верит в этот вид альтернативной медицины.

По словам Власова, члены комиссии не настаивают на том, чтобы гомеопатия была запрещена или изгнана из аптек. Речь идет только о том, чтобы такого рода средства не преподносились как лекарства с научно подтвержденным действием и чтобы на гомеопатию не тратились общественные деньги.

Отказавшись от услуг знахарей и лечения «сладкими шариками», человек рациональный должен в первую очередь установить диагноз с помощью врача, а затем привести свою жизнь в соответствие с хорошими клиническими рекомендациями. Сегодня лучшие такие рекомендации можно найти и на сайтах национальных служб здравоохранения Великобритании и США.

Под занавес встречи ее участники обсудили положение ученых в России, где государство радо пользоваться плодами науки, но не всегда желает обеспечивать ее нормальное функционирование. Сегодня не всякий ученый готов героизировать и мириться с ограниченными возможностями. «Можно уехать в какую-то благоприятную страну и изобрести графен там, а не здесь. Человечество от этого только выигрывает: российские ученые изобретают графен раньше, чем они бы его изобрели, находясь в самой России», — сделал малоутешительный для наших первооткрывателей вывод ученый.

Павел КИЕВ
Фото Л. КАБАЛИНОВОЙ
(Президентский центр Б.Н. Ельцина)



Дайджест

Неприкосновенные запасы камнемонок

Биологи из лаборатории Сейнсбери Кембриджского университета обнаружили, что редкий минерал фатерит является основным компонентом защитного слоя, образующегося на листьях некоторых альпийских растений из рода камнемонок. Фатерит довольно редко встречается в природе. Небольшое его содержание можно обнаружить в панцирях некоторых ракообразных, птичьих яйцах, внутренних ушах лосося, метеоритах и горных породах. В растениях этот редкий и неустой-

чивый минерал был обнаружен впервые, тем более в таких значительных количествах. Примечательно, что фатерит представляет интерес для фармацевтической промышленности. «Минерал обладает свойствами, которые потенциально делают его превосходным носителем для адресной доставки лекарств. Это высокая несущая емкость, поглощаемость клетками и растворимость», — говорит руководитель отдела микроскопии лаборатории доктор Раймонд Вайтман. Например, наночастицы фатерита, несущие противоопухолевый препарат, мо-

гут медленно выгружать лекарство локально в места поражения раком и тем самым ограничить негативные побочные эффекты препарата для всего организма. Также фатерит может применяться для улучшения костных цементов, используемых в ортопедической хирургии. В минерале может быть заинтересована и целлюлозно-бумажная промышленность — фатерит заметно повышает качество бумаги для струйной печати, препятствуя растеканию чернил.

По материалам EurekAlert подготовил Павел КИЕВ

Конференция

ПРАКТИКА ОНКОЛОГИИ: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ПОДХОД



АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ:
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУКИ
И КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА

В 2018 году борьба с онкологическими заболеваниями объявлена абсолютным приоритетом отечественного здравоохранения. Одним из первых значимых событий этого года стала Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых и специалистов «Академические чтения: фундаментальные науки и клиническая медицина», прошедшая в столице Южного Урала при поддержке Министерств здравоохранения РФ и региона, на базе научных школ челябинских университетов.

Целью мероприятия стало объединение молодых творческих сил (в частности, междисциплинарных коллективов), оценка и дальнейшее стимулирование сотрудничества между теоретиками и практиками — представителями клинической медицины и передовых научных лабораторий, обмен опытом и идеями, расширение круга партнеров. Форум собрал около 400 участников и слушателей прежде всего из Челябинска и Челябинской области, Свердловской, Курганской, Тюменской областей, Башкортостана, Москвы и Санкт-Петербурга, а также из других регионов России, Ка-

захстана и Украины. Подводя итоги, организаторы отметили высокий уровень докладов и обсуждений: в конференции участвовали и студенты, но в большинстве — кандидаты и доктора наук, уже признанные специалисты вузов, крупнейших клиник, предприятий ядерно-оружейного комплекса. В числе организаторов и деятельных участников форума — главный внештатный специалист-онколог Министерства здравоохранения Челябинской области, главный врач ГБУЗ «Челябинский областной клинический центр онкологии и ядерной медицины» академик А.В. Важенни.

Современные требования к поиску новых средств и методик предупреждения и борьбы с онкологическими заболеваниями определили магистральные направления дискуссий на конференции. В центре внимания оказались фундаментальная и прикладная генетика, биохимия, иммунология и клеточные технологии, физика, биофизика и медицинские технологии, этические проблемы, психология больных и их реабилитация, в немалой степени — правовые основы и юридическое сопровождение современной медицинской практики. Тематами представленных на форуме исследований стали

также история онкологии и ядерной медицины на Южном Урале, теория канцерогенеза, молекулярная онкология, лазерная хирургия и терапия, лучевая терапия, создание и применение противоопухолевых лекарственных препаратов, особенности патентования новейших технологий и государственно-частного партнерства в медицине.

Челябинская область — один из самых неблагополучных российских регионов по заболеваемости различными формами рака. Но здесь же почти три четверти века назад были заложены основы радиационной биологии и медицины. Сейчас уже можно говорить об известной во всем мире научной школе, о создании сети диагностических, лечебных и реабилитационных учреждений. В Челябинске и Магнитогорске работают центры позитронно-эмиссионной томографии, ожи-

дается «добро» на создание такого центра и в Снежинске. Областной онкоцентр, в свою очередь, ждет оборудования для протонной терапии опухолей. В Снежинске, в сотрудничестве с межвузовским медико-физическим центром на базе ЧелГУ и ЮУрГУ запущен новейший тулиевый медицинский лазер. Челябинцами также разработан (и сейчас проходит различные испытания) прогрессивный и более щадящий по отношению к организму больного метод облучения малыми дозами радиации.

Задачи подобных масштабов в одиночку не решаются. Потому и молодежная конференция — это не только «шаг в будущее» в силу возраста участников, это появление новых форм обучения и сотрудничества здесь и сейчас. То есть там, где и когда это действительно жизненно необходимо.

По материалам СМИ
подготовила
Е. ИЗВАРИНА

Книжная полка

В АКАДЕМИЧЕСКОМ И ВОЛЬНОМ СТИЛЕ

Подлубнова Ю.С. Неузнаваемый воздух. Книга о современной уральской поэзии /Ю.С. Подлубнова; лит. ред. Е. Джабарова. — Челябинск: Издательство Марины Волковой, 2017. — 139 с.

«Строки, нужные как воздух», «дышать воздухом поэзии», «ворованный воздух» (так определил стихи, написанные «без разрешения», Осип Мандельштам) — как видим, связь между двумя понятиями достаточно долговечна, чтобы стать привычной. Никогда не привыкнуть лишь к непрерывному потоку открытий в поэзии. Древней как мир, но по определению — сиюминутно обновляющейся, живительной для языка, мысли, чувства...

«Неузнаваемый воздух» Юлии Подлубновой (на фото справа сверху) — это, в моем понимании, атмосфера творчества, точнее сотворчества филолога, с одной стороны, современного поэта и современного читателя — с двух других. Атмосфера прочтения, восприятия, истолкования — по правилам и без, в привычном русле филологического исследования, но параллельно — глазами, слухом, нервом поэта. Ведь автор — не только кандидат филологии, доцент, заведующая екатеринбургским музеем «Литературная жизнь Урала XX века», научный сотрудник сектора истории литературы Института истории и археологии УрО РАН. Подлубнова — сложившийся современный поэт, участница не только научных, но и литературных проектов, чтений и обсуж-

дений стихов вживую на слух и с голоса, уже без скидок на прошедшее время и возможности толкования.

Вполне закономерно, что и предметом книги стала та ветвь поэзии, которую принято называть «актуальной». «В основе книги, — поясняет автор, — вольно или невольно оказалась концепция Виталия Кальпиди (*уральского поэта и культуртрегера — Е.И.*), предлагающая в качестве точки отсчета для современной уральской поэзии пермско — свердловско — челябинский андеграунд 1970–1980-х,

принципиально отвергающий традиции советского официоза и пытающийся заново прочесть словесность XX века в русле модернистской парадигмы... Однако своей задачей я видела не столько апробацию концепции Кальпиди, сколько ее принципиальную трансформацию за счет расширения возможных контекстов».

В книге три части. В первой собраны эссе и статьи общего характера и посвященные отдельным аспектам манифестации и развития уральской поэтической школы. При этом к некоторым темам автор возвращается неоднократно, в том числе и в последующих частях, рассматривая роль мифа и мифологизации в литературном процессе, отличия и взаимосвязи поколений, вписывая уральцев в общероссийский контекст и наоборот — поэтов и критиков из других регионов, когда на то есть основания, помещая в местную «среду обитания». Можно найти также сквозные (по-видимому, важные для автора) антитезы: мифотворчество — деконструкция, серьезность — игра, интеллектуализм — «наивный» стиль и т.д.

Материалом для исследования служит накопленный за последние годы в центральной периодике и уральских книжных изданиях и сериях большой корпус произведений авторов, относимых к уральской поэтической школе (УПШ), сложившейся прежде всего в процессе издания под редакцией В. Кальпиди трех томов Антологии современной

уральской поэзии (1996–2011). Впрочем, Ю. Подлубнова оспаривает существование школы в строгом смысле этого слова: «Единого манифестационного, эстетического, поэтологического поля на Урале, в моем представлении, нет». УПШ, по ее мнению, — не феномен, а скорее, культурный проект.

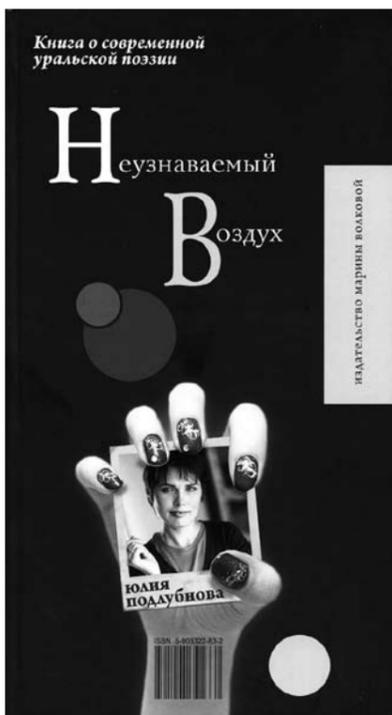
Актуальные культурные стратегии сами по себе являются объектом изучения и обсуждения, но в данной книге рассматривается все-таки собственно литература. Вторую часть составляют 4 большие статьи о творчестве Виталия Кальпиди, Алексея Сальникова, Наталии Стародубцевой и Екатерины Симоновой. В третьей же части небольших по объему рецензий и критических отзывов удостоены книги без малого 40 авторов, живущих в Екатеринбурге, Челябинске, Кыштыме, Троицке, волею судеб — в отдаленных Нью-Йорке, Лондоне, Москве, Вене, а также 4 больших сборника молодой уральской поэзии.

В целом методология и язык статей, эссе, рецензий, а также справочный аппарат ставят книгу «Неузнаваемый воздух» в ряд филологических штудий. Но это именно книга, итог некоего периода не только научной жизни, а творческой жизни как таковой. В текстах в немалой степени присутствует и Подлубнова-поэт, ее характеристики и критические замечания богаты ассоциациями, образны, иногда ироничны и самоироничны. «Представим, что человек, смотрящий в бинокль, разглядывает линзы очков с диоптриями, которые смотрят



через витрину в выставочное помещение, наполненное зеркалами и отражателями. Выстроенный туннель зрения ошеломляюще случаен и может в любой момент распасться в каждом из своих сочленений. Но в поэзии он как раз неслучаен», — читаешь и сам становишься полноправным сопостребителем причуд поэтической оптики. Или: «Ощущение, как если кто-то взял пленку из кинофильма, беспорядочно нарезал кадры и склеил, вставляя в виде швов засвеченный материал, а потом запустил все это в виде короткометражки на большом экране» (о стихах Андрея Черкасова). Помимо чуткости к слову, Ю. Подлубновой свойственна и пронизательность психолога, порой она указывает на тенденции и возможные варианты дальнейшего развития того или иного персонального поэтического мира. Наверняка продолжится и само исследование феномена современной поэзии на Урале, уже сейчас играющего заметную роль в культурной жизни региона, обсуждаемого на различных площадках страны и за ее пределами.

Е. ИЗВАРИНА



Презентация

НОВЫЙ ПОРТАЛ В МИР ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО

13 марта в Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В.Г. Белинского был торжественно открыт региональный центр Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, базирующейся в Санкт-Петербурге, действующей с 2009 г. как общегосударственное хранилище цифровых копий документов по



истории российской государственности и русскому языку. Учреждение призвано обеспечить удаленный доступ, создать и развивать мультимедийную среду на основе ресурсов библиотек, музеев, архивов и СМИ по всей стране и в 28 странах мира. Ежегодно фонд электронных документов увеличивается приблизительно на 6 млн сканов, на сегодняшний день содержит около 600 000 единиц хранения, 230 цифровых коллекций (гости церемонии в «Белинке» увидели, в частности, видеопрезентации собраний, посвященных истории государственной власти в нашей стране, дома Романовых и освоения Русской Арктики).

Региональный центр в СОУНБ объединит, в свою очередь, богатства и возможности библиотек и других учреждений Свердловской области — в значительной мере как образовательная платформа, способствующая также формированию настоящего гражданина и в конечном итоге — развитого гражданского общества. Начало



сотрудничеству Президентской библиотеки с «Белинкой» было положено в 2013 г., по области уже работают 19 центров удаленного доступа, в феврале 14 библиотек Екатеринбург получили электронные пароли для пользования уникальным фондом книг, периодики, иллюстраций, карт, архивных дел и т.д.

Вновь открытый региональный центр включает электронный читальный зал, зал открытого доступа с фондом документов по современной истории Свердловской области и УрФО, учебный компьютерный класс и конференц-зону. Для их оснащения правительством области выделена субсидия в 25 млн рублей. Основным помещением для работы с документами стал недавно отреставрированный читальный зал с балюстрадой в историческом корпусе библиотеки — именно здесь была перерезана символическая ленточка, а затем состоялась краткая пресс-

конференция заместителя Губернатора Свердловской области П.В. Крекова (на фото слева), директора СОУНБ О.Д. Опариной (фото справа сверху) и советника генерального директора Президентской библиотеки по внешним связям О.Л. Шора.

Почетными гостями церемонии открытия «библиотеки в библиотеке» стали также министр культуры Свердловской области С.Н. Учайкина и уполномоченный по правам человека в регионе Т.Г. Мерзлякова. В режиме видеосвязи к собравшимся обратился генеральный директор Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина А.П. Вершинин, подчеркнувший значимость появления новых возможностей для координации сетевой деятельности культурных учреждений на Урале, облегчения доступа к ценнейшим историческим документам и актуальным материалам.

Е. ИЗВАРИНА.
Фото автора



**НАУКА
УРАЛА** 12+

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Учредитель газеты — Федеральное государственное бюджетное учреждение «Уральское отделение Российской академии наук»

Главный редактор **Понизовкин Андрей Юрьевич**
Ответственный секретарь **Якубовский Андрей Эдуардович**

Адрес редакции: 620990 Екатеринбург, ул. Первомайская, 91.
Тел. (343) 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Отпечатано в ГУП СО «Монетный цебеночный завод» СП «Березовская типография». 623700 Свердловская обл., г. Березовский, ул. Красных Героев, 10. Заказ №1075, тираж 2 000 экз.

Дата выпуска: 13.04.2018 г.

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ 24.09.1990 г. (номер 106).

Распространяется бесплатно