

НАУКА УРАЛА

АПРЕЛЬ 2013

№ 9 (1076)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 33-й год издания

Актуальное интервью

ИММУНИТЕТ ПО-АКАДЕМИЧЕСКИ

С академиком В.А. Чершневым, председателем Комитета Государственной думы по науке и наукоемким технологиям и директором Института иммунологии и физиологии УрО РАН (недавно коллектив института вновь переизбрал его на эту должность) мы встретились в Екатеринбурге, на следующий день после приезда в город делегации Международного бюро выставок (МБВ). Как известно, уральская столица включилась в борьбу за проведение у себя всемирной выставки ЭКСПО 2020, и Валерий Александрович вместе с главой УрО академиком В.Н. Чарушиным активно участвовали в презентации суперпроекта гигантского вернисажа. Конечно же, разговор начался с этого события. Но главной темой стала все же фундаментальная иммунология, ее вклад в борьбу со СПИДом и в целом ситуация вокруг фундаментальной науки в стране, конкретно — РАН, которую трудно назвать однозначной.

— ...Валерий Александрович, получается, уральский проект ЭКСПО 2020 — это и академическое детище?

— А каким еще может быть проект под девизом «Глобальный разум: будущее глобализации и ее влияние на наш мир»? Кому, как не ученым, его продвигать? Ноосфера, сфера разума как высшая стадия эволюции биосферы — идея академика Вернадского, и в Екатеринбурге полны решимости представить ее во всей полноте. Для этого есть все возможности: серьезный интеллектуальный потенциал, подходящая территория площадью больше чем в пятьсот гектаров за Верх-Исетским прудом, хорошая динамика развития города и региона. На самом деле масштабы ЭКСПО сопоставимы с масштабами Олимпийских игр, только всемирные выставки проводятся раз в пять лет и продолжаются дольше — целых полгода. Борьба за право их проведения идет напряженная. Сейчас кроме Екатеринбурга за него борются города Измир в Турции, Аюттхая в Таиланде, Дубай в Арабских Эмиратах и Сан-Паулу в Бразилии. В конечном итоге речь идет о том, чтобы убедительно показать, как можно поднять качество жизни на всей планете, где сегодня два миллиарда людей живут на один доллар двадцать пять центов в день. Уральский план выставки — это больше сотни павильонов, скомпонованных по нескольким основным направлениям: глобальный разум и качество жизни, глобальный разум и безопасность, глобальный разум и инновации и так далее. Это огромный Экспо-парк площадью 186 га, Экспо-деревня, которые останутся неотъемлемой частью города, это новый уровень всей городской и транспортной инфраструктуры. За инновации, и не только за них, конечно, должна отвечать наука. Моей задачей на презентации было сформулировать концепцию глобального



разума, Валерий Николаевич Чарушин с насытил ее конкретным содержанием. Надеюсь, у экспертов осталось хорошее впечатление от Екатеринбурга. Проект активно поддерживается руководством страны, рассматривается как мощнейший стимул к подтверждению статуса Екатеринбурга как крупного международного центра. Итоговое голосование по выбору места проведения ЭКСПО 2020 состоится на генеральной ассамблее МБВ в ноябре 2013 года в Париже. И у Екатеринбурга есть все шансы на победу.

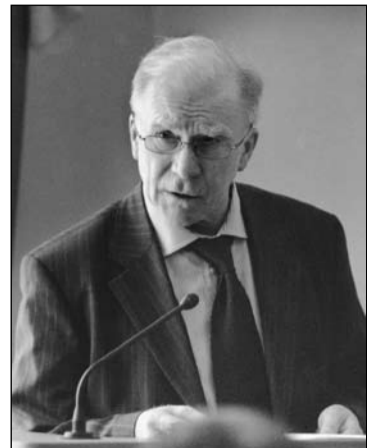
— Вы, иммунолог, как никто знаете, что качество жизни людей определяется и их здоровьем, состоянием иммунной системы в частности. А с этим на планете, как известно, до благополучия далеко. Синдром приобретенного иммунодефицита, или ВИЧ, по-прежнему остается одним из главных бичей человечества. Не так давно на заседании президиума УрО РАН прозвучал доклад доктора медицинских наук К.В. Шмагеля из созданного вами Института экологии и генетики микроорганизмов (г. Пермь), где речь шла о новой иммунокомплексной гипотезе активации иммунной системы при ВИЧ инфекции, выдвинутой под вашим руководством. Причем было подчеркнуто: если гипотеза подтвердится, может возникнуть принципиально новый подход к лечению ВИЧ...

— На самом деле с такими заявлениями надо быть осторожней. Может возникнуть, а может и нет. Гипотезы рождаются, подтверждаются или умирают — это нормальный научный процесс, он требует времени, тщательнейшего анализа, тем более в таких сложных вещах. Вообще надо признать, что за последние годы ни в лечении, ни в профилактике ВИЧ принципиальных открытий не сделано. По-настоящему эффективная вакцина так и не создана, хотя работы ведутся постоянно, и в мире отобрано два с половиной

Окончание на с.5

АРХАНГЕЛЬСКИЙ
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР:
СЕГОДНЯ
И ЗАВТРА

— Стр. 3, 5



СОГЛАШЕНИЕ
С ВИАМ

— Стр. 2

ИХТТ —
ПОБЕДИТЕЛЬ

— Стр. 5



Злоба нашего дня

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УРАЛЬЦЕВ

Конфликт между РАН и Министерством науки и образования, получивший широкий общественный резонанс, конечно же, вызвал живую реакцию в Уральском отделении Академии. Члены президиума УрО обсудили и утвердили обращение к Президенту РФ В.В. Путину (копии направлены высшим должностным лицам государства и политическим лидерам). Ниже публикуется текст письма.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

В последние годы Министерством образования и науки Российской Федерации предпринят ряд шагов по реорганизации научной сферы, которые, по нашему мнению, не способствуют созданию благоприятных условий для развития науки в стране и вызывают тревогу у многих ее представителей, в том числе у научной молодежи, которая связывает сегодня свою судьбу с научно-образовательной сферой и оценивает перспективы развития российской науки.

Серия правительственных постановлений, направленных на одностороннее вливание средств в вузовский сектор, раздутый при попустительстве Министерства до нескольких тысяч образовательных учреждений, многие из которых не имеют ни научных штатов, ни научных традиций (за исключением нескольких десятков элитных вузов страны); планируемые отмена доплат за научные звания и переход к одной научной степени «доктора философии», что, несомненно, снижает мотивацию к занятию научным трудом; предлагаемое Министерством введение неоправданно низких и дискриминационных по отношению к РАН возрастных ограничений — вот далеко не полный список проблем, накопившихся в научно-образовательной сфере.

Напомним, что в 2012 году Министерство отменило ранее согласованный проект Государственной программы РФ «Развитие науки и технологий» и предложило новый проект, ущемляющий права государственных академий и государственных научных центров РФ. Это вызвало волну критических писем в адрес Правительства и законодательных органов РФ от трудовых коллективов, в том числе открытое письмо коллектива ученых Уральского отделения, что позволило внести коррективы в Госпрограмму по развитию науки и технологий.

Окончание на с.4

Вакансии

Глубокоуважаемые ученые секретари и работники кадровых служб институтов!

Напоминаем порядок ваших действий по опубликованию в газете извещений о конкурсе на замещение вакантных должностей:

1) *отправить текст объявления электронной почтой в адрес редакции;*

2) *тот же текст на бланке института с подписью и печатью необходимо отправить обычной почтой или с оказией.*

Если редакция не подтвердила получение вашего письма по электронной почте в течение суток — **обязательно позвоните нам.** От нашего четкого взаимодействия существенно зависят сроки опубликования ваших извещений.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук

объявляет конкурс на замещение вакантной должности — **заведующего лабораторией** теоретической и вычислительной физики (доктор наук) в отдел математики.

Срок подачи заявлений — два месяца со дня опубликования (09 апреля). Заявления с документами направлять по адресу: 167982, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, 24, отдел кадров Коми НЦ УрО РАН, тел. (8212) 21-53-70.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт горного дела УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности — **старшего научного сотрудника** лаборатории разрушения горных пород.

Срок подачи заявлений — два месяца со дня опубликования объявления (09 апреля). Документы на конкурс направлять по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ГСП-936, ул. Мамина-Сибиряка, 58, отдел кадров, телефон (343) 350-64-30.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт технической химии Уральского отделения Российской академии наук

объявляет конкурс на замещение вакантной должности — **научного сотрудника** по специальности 05.17.06 «Технология и переработка полимеров и композитов».

С победителем конкурса будет заключен срочный трудовой договор. Срок подачи документов — 2 месяца со дня опубликования объявления в газете «Наука Урала» (09 апреля). Документы направлять по адресу: 614013, г. Пермь, ул. академика Королева, 3. ИТХ УрО РАН.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Пермский научный центр Уральского отделения Российской академии наук

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: — **старшего научного сотрудника** лаборатории фотоники — 2 человека (доктор или кандидат наук);

— **научного сотрудника** лаборатории фотоники — 1 человек;

— **младшего научного сотрудника** лаборатории фотоники — 2 человека.

Срок подачи документов — 2 месяца со дня опубликования объявления (09 апреля). Документы направлять по адресу: 61490, г. Пермь, ул. Ленина, 13а, отдел кадров ПНЦ УрО РАН. Справки по телефону (342) 212-43-75, факс 212-93-77.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Оренбургский научный центр УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности — **заведующего лабораторией** технологии интеллектуального управления природопользованием (специальность 05.13.05 «автоматизация и управление технологическими процессами и производствами», доктор наук).

Срок подачи документов — два месяца со дня опубликования объявления (09 апреля). С победителем заключается срочный трудовой договор. Документы на конкурс направлять по адресу: 460000, г. Оренбург, ул. Пионерская, 11, ОНЦ УрО РАН, отдел кадров. Справки по тел.: (3532) 77-54-17.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности — **научного сотрудника** лаборатории финансово-экономических проблем (кандидат наук).

С победителем конкурса заключается срочный трудовой договор по соглашению сторон. Срок подачи документов — 2 месяца со дня опубликования объявления (09 апреля). Заявления и документы направлять по адресу: 167982, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, 26, ученому секретарю, тел. (8212) 24-23-52.

Интеграция

От науки — к технике

29 марта в президиуме УрО РАН было подписано Соглашение о сотрудничестве между Отделением и Всероссийским научно-исследовательским институтом авиационных материалов (ВИАМ). Свои подписи под соглашением поставили председатель УрО РАН академик В.Н. Чарушин и директор ВИАМ академик Е.Н. Каблов (на снимке справа).

ВИАМ — головной материаловедческий институт авиационной промышленности, представляющий интересы государственного сектора науки в области материаловедения и технологий, имеющий статус Государственного научного центра РФ. Он ведет широкие фундаментально ориентированные и прикладные исследования прежде всего в областях разработки новых материалов, технологий их получения и обработки. В его состав входит ряд уникальных экспериментально-технологических и испытательных центров, позволяющих решать инженерные задачи на современном мировом уровне: например, Геленджикский центр климатических испытаний — единственный сегодня



в России, где можно проводить комплексные исследования материалов, конструкций и изделий, систем защиты от коррозии и биоповреждений в условиях морского климата.

В рамках подписанного документа к научно-исследовательским работам по заранее согласованной программе подключаются пять институтов Уральского отделения: машиноведения, металлургии, механики сплошных сред, высокотемпературной электрохимии и химии твердого тела.

Однако подписание Соглашения о сотрудничестве — это лишь верхняя часть айсберга, те достижения уральских ученых, которые пришлось ко времени и попали в уже существующую программу работ. В перспективе же речь идет о создании комплексной перспективной программы по новым стратегическим материалам и технологиям оборонного и двойного назначений. Евгений Николаевич Каблов в подробном докладе изложил свое видение нынешней ситуации: он последовательно выступает за создание малотоннажного производства, привязанного к создателям фундаментальных или технологических разработок. Общеизвестно, что в начале 1990-х гг. наша оборонная промышленность разом потеряла значительную часть уникальных комплектов, создававшихся в бывших союзных республиках. Но если эти потери во многом удалось закрыть, то буквально каждый год возникают новые «прорехи», на этот раз уже по вине экономики. Сверхсовременные материалы нужны сплошь и рядом в очень ограниченном количестве — несколько тонн (а иногда и сотен килограммов) в год, то есть поддерживать

подобное производство, например, крупному нефтехимическому концерну — чистый убыток. Поэтому при каждой смене собственника встает вопрос о прекращении производства «непрофильной» продукции. Можно пытаться административно обременять покупку бизнеса дополнительными обязательствами по сохранению «оборонной» номенклатуры, но лучше вообще вывести подобные «ключевые» производства из коммерческого сектора и заодно внести эти материалы в номенклатуру госрезерва, чтобы недопоставка полутонны сплава не могла сорвать выполнение годового оборонного заказа. Что же касается недавних скандальных высказываний министра образования и науки об «архаичности» и «неэффективности» РАН, академик Е.Н. Каблов отметил, что у науки в России всегда была голова — Академия, правая рука — отраслевая наука и левая рука — наука вузовская. Попытка «отрубить» какую бы то ни было из этих частей к расцвету науки и технологий в стране отнюдь не приведет. Евгений Николаевич считает, что необходимо вернуть РАН роль ведущего эксперта в области оценки и принятия государственных решений по развитию науки, техники и экономики.

В оживленной и продолжительной дискуссии, предшествовавшей подписанию документа, стороны были единодушны: укрепление связей между фундаментальной и отраслевой наукой, институтами РАН и научно-техническими центрами поможет повысить эффективность исследований, конкурентоспособность их результатов и ускорит темпы внедрения отечественных разработок.

Андрей ЯКУБОВСКИЙ

В научных центрах

АРХАНГЕЛЬСК АКАДЕМИЧЕСКИЙ: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Доктор экономических наук В.И. Павленко, возглавивший Архангельский научный центр после ухода из жизни члена-корреспондента РАН Ф.Н. Юдахина, проработал в системе Академии наук более 20 лет, однако для Уральского отделения стал человеком новым. Плоды деятельности политиков часто оценивают по прошествии некоего критического периода времени, к примеру: 100 дней работы такого-то. Когда этот номер выйдет из печати, исполнится почти год с тех пор, как В.И. Павленко был избран председателем президиума АНЦ. Поэтому мой первый вопрос Владимиру Ильичу был таким:

— Что удалось сделать за эти без малого 365 дней?

— Год прошел в новых заботах и делах необыкновенно быстро. Такого у меня еще не было. За это время в нашем центре были созданы три новых научных отдела: комплексных исследований Арктики; геофизических и медико-биологических исследований; управления биологическими ресурсами. Удалось подобрать «костяк» квалифицированных специалистов. Думаю, что в ближайшем будущем эти подразделения послужат основой для организации Института комплексных исследований Арктики, идея создания которого была поддержана президиумом УрО РАН также почти год назад. Необходимость в более основательном научном обеспечении социально-экономического развития и правового регулирования Арктической зоны, рационального использования природных ресурсов макрорегиона давно назрела. И сейчас, с подписанием Президентом страны Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности до 2020 г., арктическая тематика приобрела особую актуальность. Этим в основном и определяется научная проблематика новых подразделений центра.

Отдел комплексных исследований Арктики, который возглавил я, объединил экономистов, финансистов, налоговиков, представителей других наук, изучающих широкий круг проблем, специфических для циркумполярных районов: вопросов развития транспорта и формирования транспортной сети Арктической зоны, Северного морского пути, особенностей энергообеспечения удаленных промышленных центров и локальных потребителей, водоснабжения населенных мест и др. Необходим глубокий анализ сырьевой базы Архангельской области и Ненецкого автономного округа, транзитной зоны, оценки состояния лесного хозяйства, бокситовых и алмазных месторождений. Отмечу, что архангельские алмазы обладают уникальными физическими и химическими свойствами,

существенно расширяющими области их использования. Актуальны проблемы адаптации пришлого населения к условиям Арктики, а коренных малочисленных народов Севера — к новым экономическим условиям. Необходимо также изучение опыта формирования нормативно-правовой базы развития северных территорий приарктических стран.

— Но ведь в Архангельском НЦ уже есть экономическое подразделение. Не будет ли дублирования направлений?

— Нет, научная тематика вновь созданных отделов по направленности исследований ни экономическим отделом, ни Институтом физиологии природных адаптаций, ни Институтом экологических проблем Севера не дублируется и с их исследованиями не пересекается. Это принципиальная позиция взаимодействия с успешно действующими сложившимися научными коллективами. Мы сформировали новые научные подразделения в структуре АНЦ не только в целях расширения спектра фундаментальных работ, но и для усиления прикладных исследований, имеющих важное значение для Архангельской области и Арктической зоны страны. Полагаю, что это наиболее эффективный путь достижения баланса фундаментальной и прикладной составляющих науки.

Например, перед специалистами отдела управления биологическими ресурсами, который возглавил доктор биологических наук А.А. Лукин, поставлена задача на основе изучения состояния различных видов водных биологических ресурсов (рыб, морепродуктов), составляющих важную часть сырьевой базы Арктики, разработать предложения для сохранения и воспроизводства наиболее ценных из них. Пытаемся войти со своими наработками в международные программы по лесам.

Ведущее направление исследований отдела геофизических и медико-биологических исследований (заведующий — кандидат геолого-минералогических Ю.В. Ко-

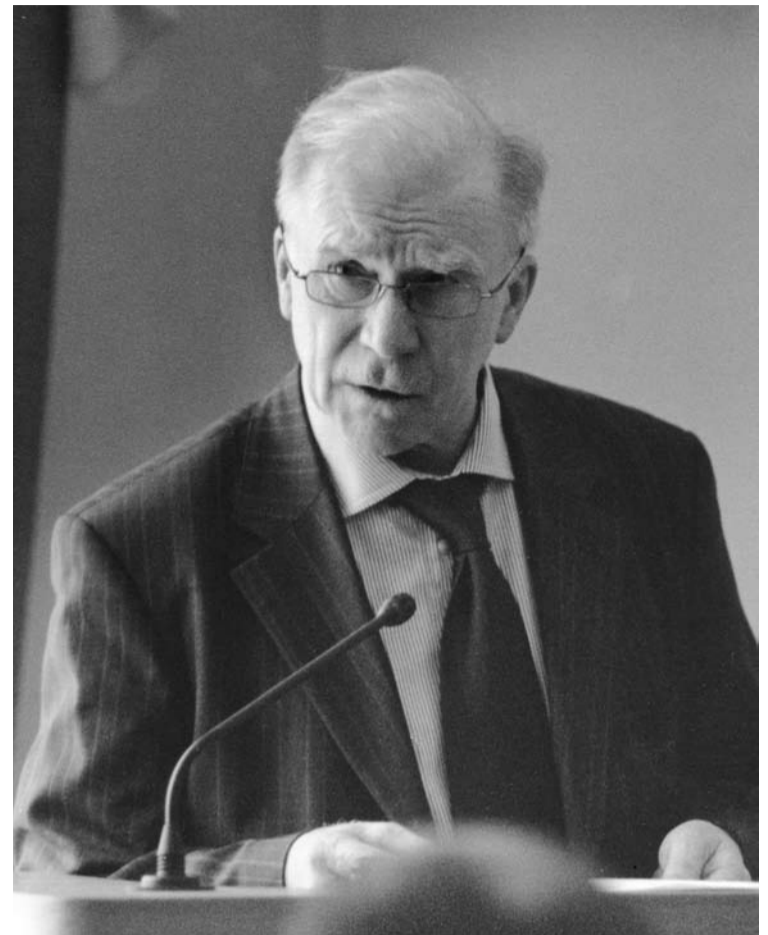
ротков) — выявление закономерностей влияния природных факторов на иммунную систему как приезжих, так и аборигенного населения. Совместно с Институтом физиологии природных адаптаций начали проводить экспедиции в районы с ярко выраженными геологическими особенностями, в частности в места геологических разломов, где возникает геомагнитный дисбаланс. Чрезвычайно интересно выявить особенности поведения иммунной системы в разных условиях.

— Значит, вектор развития Архангельского НЦ смещается в сторону расширения прикладных направлений?

— В общем, да, и это оправданно. Региональные научные центры не должны ограничиваться только фундаментальным поиском, они по определению призваны способствовать социально-экономическому развитию своего региона, поиску научно обоснованных решений наиболее актуальных задач. И сама по роду своей деятельности всегда стремилась к решению актуальных проблем конкретных регионов.

— Вы — выпускник Московского энергетического института. Как «переквалифицировались» в экономиста?

— Я прошел серьезную экономическую школу в Совете по изучению производительных сил Госплана СССР. У меня были замечательные учителя: академик Николай Николаевич Некрасов, профессора Василий Федотович Бурханов и Самуил Венедиктович Славин, а позже, в 1980-е годы — академики Игорь Сергеевич Грамберг и Николай Павлович Лаверов. СОПС в те годы был уникальной организацией, которая разрабатывала перспективные направления сбалансированного социально-экономического развития Советского Союза, отраслей промышленности, союзных республик, территориально-производственных и топливно-энергетических комплексов. Мы отнюдь не были кабинетными учеными, выезжали в командировки в разные ре-



гионы, собирали информацию, которая становилась базовой для определения перспектив, разрабатывали генеральные схемы развития производительных сил. Молодых сотрудников подключали к решению больших задач, благодаря чему приобретался бесценный опыт и расширялся кругозор: начинали понимать, какая огромная наша страна, какие сложные взаимосвязи существуют между регионами, отраслями. Я занимался Севером — а это ведь две трети страны, заведовал сектором, отделом.

В 1991 г. я перешел в Академию наук, возглавив созданный тогда же Научно-координационный центр исследований Арктики при Президиуме АН СССР. На нас была возложена задача координации практически всех крупных арктических проектов, мы готовили аналитические записки и обзоры, поддерживали связи с коллегами из приарктических государств. В советское время Арктика была закрытым регионом, в перестройку, после выступления Горбачева в Мурманске ее начали открывать, и наш центр стал коллективным представителем Академии наук в Международном арктическом научном комитете и Европейском полярном совете, других международных научных арктических организациях.

— Какие северные проекты тех лет вам особенно запомнились?

— Еще в бытность сотрудником СОПС Госплана СССР я принимал участие в разработке проекта создания Ангаро-Енисейского топливно-энергетического комплекса. Тогда планировалось строительство на Ангаре

крупной ГЭС, что позволило бы разместить здесь энергоемкие производства: лесно- и нефтехимию, цветную металлургию. Проект грандиозный, и участвовать в нем было исключительно познавательно. В Восточной Сибири появился бы новый крупный промышленный район, как сейчас бы сказали, точка экономического роста неосвоенных территорий. К сожалению, эти планы так и не были реализованы.

В Научно-координационном центре исследований Арктики по заданию правительства Е.М. Примакова мы разрабатывали комплексную программу социально-экономического развития Чукотского автономного округа. Практически в течение полугода жили в Анадыре. Тогда «начальником Чукотки» был А.В. Назаров. Программа получилась хорошей, но, что вполне естественно для Арктики, капиталоемкой. Некоторые наши предложения впоследствии были использованы следующим губернатором Р. Абрамовичем.

Запомнился также совместный российский шведский проект по изучению природной среды морей и прибрежных территорий Арктической зоны России «Экология тундры-1994». Я был руководителем экспедиции с российской стороны. Научно-исследовательское судно ледокольного класса «Академик Федоров» вышло из Ленинграда в Гетеборг, затем через Мурманск по трассе Северного морского пути дошло до острова Врангеля. К Берингову проливу льды не пустили. На борту ледокола был вертолет, который выбрасывал экспедиции на берег в

Окончание на с. 5

Выставки

ИХТТ — ПОБЕДИТЕЛЬ КОНКУРСА

С 12 по 14 марта в Санкт-Петербурге состоялась Петербургская техническая ярмарка. В ее рамках проходила международная выставка-конгресс «Высокие технологии. Инновации. Инвестиции» — одно из первых мероприятий России в области продвижения высоких технологий, инноваций, инвестиционных проектов в научно-технической сфере и обеспечения эффективно-го взаимодействия научных организаций и предприятий с промышленностью и потенциальными инвесторами.

Традиционно основу экспозиции составляли стенды государственных научных центров, научно-исследовательских институтов, вузов, промышленных предприятий, технопарков, показавших свой инновационный потенциал. Уральское отделение РАН было представлено отдельным стендом.

Ярмарка проводилась совместно с VII петербургским партнерством «Санкт-Петербург — регионы России и зарубежья. Межрегиональное и международное сотрудничество малого и среднего бизнеса». По линии программ поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемых Правительством

Свердловской области, на выставку были направлены представители свердловских предприятий. Более 10 инновационных компаний Свердловской области приняли участие в работе ярмарки на стенде Свердловской области.

Семь проектов Свердловской области были заявлены в конкурсе на лучшую инновационную разработку. Четыре из них отмечены экспертным советом конкурса серебряными медалями и два проекта — золотыми. Специальный приз был вручен представителям Института химии твердого тела УрО РАН за проект «Производство оксида скандия для сплавов».

Проект ИХТТ УрО РАН на выставке представляли старший научный сотрудник ИХТТ, кандидат химических наук Л.А. Пасечник и докторант ИХТТ, старший научный сотрудник, кандидат химических наук И.Н. Пягай. Лилия Александровна Пасечник рассказала, что конкурс «Лучший инновационный проект и лучшая научно-техническая разработка года» проводил научно-технический совет при правительстве Санкт-Петербурга, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт — Республиканский исследовательский научно-консультативный центр экспертизы» (РИНКЦЭ), выставочное объединение «РЕСТЭК®». Цель конкурса — активизация деятельности предприятий в области инновационных технологий, выявление перспективных инновационных проектов и разработок, а также содействие их продвижению на внутренних и внешних рынках.



Для награждения победителей оргкомитетом были учреждены призы: Гран-при, специальные призы, дипломы I степени и Большие медали, дипломы II степени и Малые медали, памятные дипломы.

Авторский коллектив сотрудников Института химии твердого тела УрО РАН под руководством профессора С.П. Яценко при частичной финансовой поддержке ООО «Техногория» разработал для участия в конкурсе в разделе «Инновации для промышленности. Машиностроение и металлургия» проект произ-

водство оксида скандия для сплавов.

Разработка вызвала большой интерес участников и посетителей выставки и получила высокое признание экспертной комиссии, которая присудила Институту химии твердого тела УрО РАН диплом I степени с вручением специального приза — Победитель конкурса.

Наш корр.

На снимках: И.Н. Пягай, председатель экспертной комиссии, СПБО ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, С.П. Фалеев, Л.А. Пасечник.

Злоба нашего дня

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УРАЛЬЦЕВ

Окончание. Начало на с. 1

Минобрнауки РФ активно препятствовало и принятию программы фундаментальных исследований государственных академий наук на 2013–2020 гг., отвергая его как часть общей программы фундаментальных научных исследований и предлагая неприемлемую научным сообществом конструкцию, когда программой управляет совет во главе с министром образования и науки РФ. Только после многочисленных дискуссий разного уровня, в том числе с участием администрации Президента РФ, программа была принята.

В марте 2013 года на сайте Министерства размещен проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования механизмов регулирования труда научных работников, а также финансовых инструментов и механизмов поддержки научной деятельности в Российской Федерации» (<http://минобрнауки.рф/документы/3189>). С учетом реальной ситуации, сложившейся в академических институтах, государственных научных центрах и в научных подразделениях высших учебных заведений, принятие данного закона, ограничивающего пребывание в должностях от заведующего лабораторией до директора научной организации возрастом 60

лет, может вызвать «паралич» в научной сфере, связанный с масштабным увольнением руководителей научных организаций и их структурных подразделений, включая лаборатории. Заметим, что этот законопроект противоречит Конституции РФ, закрепляющей равенство прав граждан РФ, и необоснованно ужесточает требования к работникам государственных академий, замещающим руководящие должности в научных организациях, по сравнению с аналогичными требованиями, установленными действующими законами РФ в отношении других категорий работников. Так, частью 12 статьи 332 Трудового кодекса РФ предусмотрено ограничение пребывания в должности ректора, проректора и руководителя филиала (института) по возрасту (не старше 65 лет). Таким образом, предлагаемый законопроект ставит в неравное положение руководящих работников академической сферы по отношению к руководителям университетов, что лишь усугубляет те негативные тенденции противопоставления научной и образовательной сфер, которые поддерживаются в последнее время Министерством образования и науки РФ.

Наконец, в интервью радиостанции «Эхо Москвы» 24 марта 2013 г. министр Д.В. Ливанов назвал Академию наук «неэф-

фективной, несвоевременной и недружелюбной по отношению к людям, которые там работают» организацией. При этом возникает вопрос: как можно судить о реальной ситуации в науке, если ни сам министр, ни его заместители не уделяют должного внимания Академии наук? Так, несмотря на многочисленные приглашения, Уральское отделение РАН за последние пять лет не посетил ни один из руководителей Министерства.

Оценка «неэффективности» деятельности Академии наук министром РФ Д.В. Ливановым расходится с данными статистики о состоянии российской науки. Хорошо известно, что потреблено примерно 20% бюджетных средств гражданского сектора науки, Российская академия наук обеспечивает до 60% российской научной продукции во всех ее видимых проявлениях, доминируя в публикациях, нашедших отражение в базах данных Web of Science, индексах цитирования, докладах на международных конференциях и научных форумах и многих других показателях.

Уральское отделение понимает необходимость перемен в академической науке и выступает за гармоничное развитие всех составляющих российской науки — академической, вузовской и отраслевой — на основе конструктивной и продуманной научно-технической политики. У нас есть стратегия развития Уральского отделения РАН до 2025 года, утвержденная постановлением президиума РАН от 19 января 2010 г. Благодаря

последовательной молодежной политике в УрО РАН сегодня успешно работают более 1000 молодых научных сотрудников, что превышает численность научного персонала ведущих вузов Урала. За последние несколько лет более 350 молодых научных сотрудников Отделения получили квартиры, активно включились в жизнь Академии и с надеждой смотрят в будущее. И на этом фоне они слышат слова министра о том, что Академия «архаична, и у нее нет будущего».

Позиция министра Д.В. Ливанова диаметрально расходится с оценкой роли Академии наук, данной Вами на Общем собрании Академии в мае 2012 года: «Очевидна колоссальная роль науки, и прежде всего самой Академии наук, в создании прочного фундамента в естественных и гуманитарных дисциплинах как непреложного условия нашего модернизационного прорыва, залога глобального лидерства».

Сегодня в России нет другой научной организации, кроме РАН, имеющей столь широчайший территориальный охват, какого нет ни у одного университета, системность и широту наблюдений (сейсмика, экология, геология и другие сферы), опыт взаимодействия с Роскосмосом, Росатомом и другими ведомствами, участвующей в масштабных национальных и международных проектах и вносящей вклад в развитие таких современных направлений науки, как космические исследования, ядерная физика, термоядерный синтез, нанотехнологии, проблемы Арктики, глубокая переработка углеводородов и многое другое.

Уральское отделение активно поддерживает развитие науки в университетах, в первую очередь на основе интеграции университетов с РАН.

Позиция министра Д.В. Ливанова, поставившего «крест» на РАН как «несвоевременной и нежизнеспособной организации», противоречит обсуждаемой государственной программе поддержки научных исследований в интересах обороны страны, подготовленной РАН, решениям Президиума РФ по обеспечению жильем молодых ученых, выделению дополнительных ставок молодым сотрудникам Российской академии наук и другим шагам, направленным на укрепление академической науки. Все это вызывает серьезную напряженность не только в системе науки, но и в обществе в целом.

Уральское отделение РАН просит Вас, уважаемый Владимир Владимирович, остановить разрушительную и дискриминационную по отношению к РАН политику Министерства образования и науки РФ. Считаем необходимым конструктивный диалог Правительства, законодательных органов власти и всех заинтересованных ведомств по поводу гармоничного развития всех составляющих российской науки, возвращение РАН статуса субъекта бюджетного планирования и принятие отдельной программы развития академического сектора науки.

Председатель Отделения
академик В.Н. ЧАРУШИН
Главный ученый секретарь
Отделения

член-корреспондент РАН
Е.В. ПОПОВ

В научных центрах

АРХАНГЕЛЬСК АКАДЕМИЧЕСКИЙ: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Окончание. Начало на с. 3 абсолютно необжитые районы. В 1990-е годы в июле-августе все арктические моря, за исключением, пожалуй, Баренцева, были почти полностью покрыты льдами. А в августе 2011 г. во время международной конференции на борту атомного ледокола «Ямал», где собрались представители министерств иностранных дел восьми приарктических государств, чтобы обсудить перспективы сотрудничества в Арктике, мы встретили ледовое поле только на 80 градусе северной широты, севернее острова Большевик.

Как видите, с Арктикой я был хорошо знаком задолго до избрания на должность председателя Архангельского научного центра.

— Вернемся к сегодняшнему дню. Какие крупные проекты реализуются в АНЦ сегодня?

— Разумеется, наши новые научные подразделения включились в выполнение тем по программе фундаментальных и прикладных

исследований РАН, в разработку проекта «Теоретико-методологические основы управления освоением и развитием Арктической зоны РФ» в рамках программы ориентированных фундаментальных исследований «Арктика». Кроме того, стараемся расширить географию исследований. Активно развиваем геобiosферный стационар «Ротковец» на юге Архангельской области, в междуречье Онеги и Северной Двины. Эта зона — эталонная с точки зрения чистоты природной среды, там никогда не было крупной промышленности. Стационар основан Академией наук в 1994 г., чтобы проводить сравнительные исследования адаптации населения к северным условиям в чистых районах и на территориях с антропогенным воздействием. В 2001 г. там было построено два новых очень комфортных для работы здания.

В начале нынешнего года вместе с Центром судоремонта «Звездочка» и ПО «Севмаш» мы открыли

геоэкологический стационар «Морской» на Белом море, на острове Ягры. Согласовали реализацию на его базе целого ряда направлений исследований — от океанологии до медицинских. Полагаю, что работать на базе стационара мы будем совместно со всеми организациями АНЦ, другими институтами Уральского отделения. Собираемся, в частности, изучать последствия для здоровья населения утилизации подводных лодок. Между прочим, за 15 лет этой работы не было ни одной аварии, что свидетельствует о том, что специалисты «Звездочки» работают технологично и экологически чисто. Будем также заниматься изучением морских течений, гидробиологическими исследованиями, моделированием различных природных явлений, проблемами береговой линии — это актуально. К примеру, осенью 2010 г. сильный ветер с Белого моря совпал по времени с приливом, поднялась волна высотой до 3,5 м и в результате была повреждена набережная на Яграх, подтоплено немало зданий и сооружений. Активизации морских исследований послужит и отрядное событие: по решению Пре-

зидиума РАН к нам в Архангельск в Северо-Западное отделение Института океанологии перебазируется научно-исследовательское судно «Штокман».

Мы ведем переговоры с руководителями Ненецкого и Ямало-Ненецкого автономных округов о создании на их территориях комплексных научных стационаров — это предоставит дополнительные возможности целому ряду институтов УрО РАН работать в арктических районах.

Мы заключили соглашения о сотрудничестве с крупнейшими предприятиями Архангельской области: помимо «Звездочки» и «Севмаша», также с научно-исследовательским и проектно-технологическим бюро «Онега», «Водорослевым комбинатом», с природоохранными организациями (национальными парками «Русская Арктика» и «Кенозерский»), с норвежскими коллегами из Akvaplan-Niva и PETROMAKS, с научными и образовательными учреждениями, деятельность которых также связана с исследованиями Арктики — Институт проблем нефти и газа РАН, НИИ культурного наследия Минкультуры РФ, Московским государствен-

ным университетом геодезии и картографии. Усиление практической составляющей наших исследований выразилось и в изменении состава президиума Архангельского ИЦ, куда вошли в частности генеральный директор ОАО «Центр судоремонта «Звездочка» доктор технических наук В.С. Никитин, директор Северо-Западного отделения Института океанологии РАН доктор технических наук В.В. Коробов, зам. губернатора Архангельской области по социальным вопросам Л.П. Кононова.

Важна и поддержка нашей деятельности по развитию и укреплению науки на родине М.В. Ломоносова со стороны губернатора области, министерства науки и образования региона. Устанавливаем партнерские отношения с Северным (Арктическим) федеральным университетом. Одним словом, мы намерены эффективно работать в разных направлениях — и в фундаментальных, и в прикладных, продолжать лучшие традиции Уральского отделения и наращивать научный потенциал в регионе.

**Беседовала
Е. ПОНИЗОВКИНА
Фото С. НОВИКОВА**

Актуальное интервью

ИММУНИТЕТ ПО-АКАДЕМИЧЕСКИ

Окончание. Начало на с. 1 десятка перспективных вакцин, одна из которых — продукт Института иммунологии под руководством академика Р.М. Хаитова. Если говорить кратко и очень упрощенно, главная сложность здесь в том, что вирус СПИДа невероятно изменчив и, попадая в организм, в качестве ниши для проживания он выбирает клетки иммунной системы, которая уже не может с ним бороться. Экспериментально подтвердить качество попыток остановить этот процесс затрудняет отсутствие желающих участвовать в экспериментах. Допустим, в лабораторных условиях вакцина сделана. Однако чтобы ее проверить, нужны пациенты из групп риска — на профессиональном языке это называется «когорта». В данном случае в когорту должны входить проститутки, моряки с беспорядочными половыми связями и так далее. Но кто на это согласится? Любая информация о том, что в публичном доме есть СПИД — смерть для столь доходного бизнеса. Более или менее устойчиво такие когорты наблюдаются в Таиланде, в субсахарной Африке, где смертность от СПИ-

Да уже зашкаливает, в наших широтах они постоянно распространяются. Но это совершенно не значит, что поиски нужно прекращать. В нашем случае речь идет об исследованиях, основанных на результатах изучения феномена взаимодействия «антиген — антитело», неоднократно удостоенных Нобелевской премии. Конечный этап этого взаимодействия — образование в крови устойчивых иммунных комплексов, нарушения в которых способствуют развитию различных болезней, СПИД в том числе. Однако пока в мире нет применимых на практике методов диагностики и лечения иммунокомплексных заболеваний. Их ищут во всем мире, в Перми и в Екатеринбурге в частности. У нас есть совместная программа с американскими коллегами, в прошлом году мы выиграли под нее международный грант, будем продолжать исследования. Определенные успехи достигнуты, но говорить о прорыве в лечении СПИДа пока преждевременно. Если он будет — обязательно проинформируем.

— Теперь, если можно, поговорим о другом иммунитете — Российской ака-

демии наук, вокруг которой опять разгорелись нешуточные страсти, ставшие достоянием широкой общественности. Одни утверждают, что РАН безнадежно устарела и неизлечимо больна, другие — что это самый жизнеспособный орган «интеллектуального организма» страны. Причем наиболее пессимистичным диагностом выступает министр науки и образования Дмитрий Ливанов. Ваш комментарий — как специалиста по иммунологии и как председателя профильного комитета Госдумы...

— С медицинской точки зрения любой зрелый организм чем-то болен или может заболеть. Другое дело — характер и стадия заболевания. Проблема в том, кто и как ставит диагноз, ведет профилактику или лечение. Такими вещами должны заниматься профессионалы — особенно если речь идет о столь сложной системе, как РАН. Что касается министра Ливанова, то мне с самого начала не очень понятна логика его поведения. Ведь первыми, кто провел деловую встречу с ним после его назначения в сентябре прошлого года, были члены нашего думского комитета. Мы пригласили министра, нескольких его заместителей, чтобы обсудить государственную программу

фундаментальных исследований в стране на ближайшую пятилетку и роль в ней Академии наук, потому что, как теперь хорошо известно, после прихода Ливанова из проекта этого документа РАН практически исчезла. Выслушав наши аргументы, он тут же распорядился: РАН «вписать» — так же, как и Академию медицинских наук. Что это было — результат неинформированности, непонимания, что речь идет о серьезных стратегических вещах, а потом — прозрение? Или, может быть, продуманная политика? Тогда в чем она? Иногда возникает ощущение, что на публике министр говорит одно, в кругу специалистов — другое, а делает третье... Позже, если вы помните, я выступил на коллегии Минобра, членом которой являюсь, и поставил вопросы об отношениях министерства и РАН: почему обещаний со стороны первого много, а реально идет переориентация «научного» финансирования в вузы? Ведь если мы хотим по западному образцу перенести всю науку в университеты, то надо хорошо понимать: там другая система, другие традиции, аналогов нашей РАН, пользующейся международным авторитетом, в мире нет. Именно из нее выросли наши ведущие вузы, именно в ней — готовая научная база для

них. Это уникальные, столетиями складывавшиеся связи. Зачем же их ломать? Без традиций, сложившихся школ атмосфера, в которой рождаются настоящие открытия, исчезает. Но в Минобре столь тонкие материи обсуждать не хотят...

Конечно, наша Академия нуждается если не в интенсивном лечении, то в профилактике ряда болезней — таких, как старение кадров, обусловленное кризисом девяностых годов. Что, между прочим, хорошо понимают и президент Путин, и премьер министр Медведев, активно поддерживая молодых ученых. Кстати, в Уральском отделении РАН этот недуг успешно преодолевается. А ставить под сомнение жизнеспособность всей Академии, готова ей скорую коньяку, недальновидно и непрофессионально, разрушительно для всей отечественной науки.

**Вел беседу
Андрей ПОНИЗОВКИН**

P.S. Когда этот материал готовился к печати, стало известно, что академик В.А. Черешнев награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» III степени. Сердечно поздравляем Валерия Александровича с наградой и желаем новых свершений на благо сферы разума!

История и методология науки

К.МАРКС: СТИХИЯ И НАУКА РЕВОЛЮЦИИ

В феврале на кафедре философии ИФиП УрО РАН прошла 10-я зимняя аспирантская конференция «К. Маркс: философ, ученый, идеолог». Сегодня никто не оспаривает тот факт, что этот мыслитель оказал огромное влияние на развитие политической мысли, однако зачастую остается для нас фигурой абстрактной, «плоской». Разоблачение советского идеологического портрета слишком часто оказывается той же картинкой, только «с изнанки». Поэтому задачей конференции было увидеть если и не весь объем, то как минимум грани, задающие многомерность этой фигуры.

Сама эпоха, породившая Маркса, определила активную динамику внутренней жизни мыслителя. Маркс-юноша припадает к романтическому истоку — байроновские мотивы ощутимы и в его неустроенной, неугомонной (а временами и разгульной) жизни, в его творчестве. Романтический пафос разрушения несправедливого мира проявляется в готовности взять меч даже у «князя тьмы» (юношеское стихотворение «Скрипач»). Этот бунт не иссякает очень долго, если обратить внимание на воспоминания о Марксе его близких. Маркс был горячо любим своими детьми, не в последнюю очередь за сказки, которые Мавр (домашнее прозвище К. Маркса) сам сочинял и рассказывал. Например, долгую страшную сказку про волшебника Ганса Рекля: тот держал магазин игрушек, но из-за вечных долгов был вынужден заключить сделку с дьяволом. Ганс продавал дьяволу игрушки, но они после похождения (временами просто жутких, как вспоминала дочь Элеонора) возвращались в магазин. Есть что-то от этой страшной сказки и в самой жизни Маркса: вечная нужда, череда смертей детей и непрекращающаяся титаническая работа. Конечно, широкой публике такой Маркс почти не известен — он был «стерт» в официальных советских биографиях. Но романтическая струя все-таки проглядывает в раннем творчестве Маркса и за пределами стихов и сказок, в сугубо академическом жанре.

А.И. Гусев (ИЭФ) говорил о докторской диссертации Карла Маркса и ее роли в формировании его философских взглядов. Он подчеркнул, что Маркс был заинтересован атомизмом, скорее, в гуманитарном смысле. Маркс пытался разглядеть в антич-

ности нужные социальные прототипы и провести исторические аналогии и параллели с современностью. Эпикурейскую критику Неба Маркс превратил в критику Земли, критику религии и всех устоев государства. Диссертационная работа Карла Маркса, подчеркнул А.И. Гусев, возвещает жизнь философа и революционера, «полную изнурительного труда и всепожирающей борьбы». В ходе обсуждения участники говорили и о том, что для Маркса был очень важен принцип свободы, выдвинутый Эпикуром в противовес доводам Демокрита — о невозможности отклонений «от Необходимости». Можно процитировать еще одно стихотворение К. Маркса («Нашел»): «Потоки жизни, мчитесь чрез пороги, /Ломайте все препоны на дороге, /Свободой золотой опьянены; /О, хаоса безумные сыны!».

Борьба, разрушение мира насилия — общий дух антикапиталистического романтизма, свойственный эпохе, но Маркса довольно быстро оставляет упоение битвой как таковой. Он понимает: самой по себе бури мало. М.М. Шитиков (д-р. филос. наук, профессор) подчеркнул, что Маркс внимательно исследовал причины поражения Февральской революции 1848 г., в которой принимал активное участие. Размышления мыслителя касаются главного вопроса: как можно сделать успешную революцию? Для него важна научная проработка всех вопросов, которых только может коснуться эта борьба.

В.Ю. Горшков (ИГФ) сделал обзор математических исследований Маркса. Тематика, по словам самого Маркса, «всегда ему не давалась», поэтому, начав с «коммерческой арифметики» в 50-е гг. XIX в., изучив элементарную алгебру, тригонометрию, теорию конических сечений, Маркс перешел к разделам математического анализа. Занятия Маркса математикой приобрели самостоятельное направление и продолжались до конца его жизни. Марксу удалось открыть новое понятие дифференциала как оперативного символа. Аналогичная идея впервые появилась лишь в 1911 г. в работах французского математика Ж. Адамара.

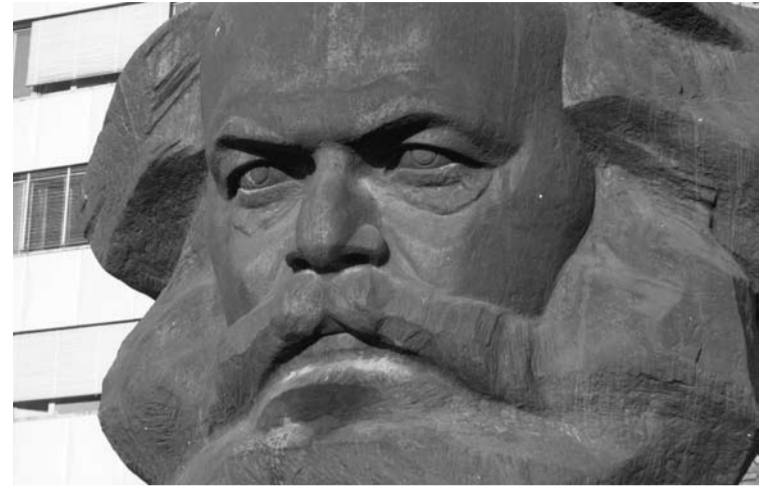
Ю.И. Мирошников (д-р филос. наук., зав. кафедры философии) в ходе обсуждения указал на черту Карла Маркса, которая роднит его с Леонардо да Винчи: попытка охватить научным анализом

все, что только возможно. Он рвался осваивать самые разные научные области, отчего почти все работы оставлял недописанными. Его «буря и натиск» отвердевали в рационализации. Романтическая «мировая скорбь» уступила место тому, что можно назвать «строго научной ненавистью». Вместо того чтобы сетовать и негодовать по поводу человека, подвластного только материальным интересам, Маркс предпочитает использовать его в качестве отправной точки. Да, для него человек — всего лишь совокупность историко-экономических обстоятельств и действующих сил. Но Маркс показывает, как эти обстоятельства складываются в ту или иную картину и как ими можно манипулировать, чтобы заставить человека уничтожить то, что он считает главным злом исторического процесса.

Е.В. Шихалева (ИИФ) в своем докладе о философско-антропологических идеях К. Маркса сосредоточила свое внимание именно на его концепции социального отчуждения. История человечества для Маркса является историей растущего отчуждения, когда «...собственное деяние человека становится для него чуждой, противостоящей ему силой, которая угнетает его...». Причинами возникновения отчуждения Маркс прежде всего считал развитие частной собственности и разделение труда, при котором труд и продукты труда приобретают самостоятельное бытие, независимо от воли и планов человека. В состоянии отчуждения никакая сфера жизни не связана с другими (экономика с моралью и т. д.). Это — специфическая особенность царства отчуждения, где каждый вращается в кругу своей собственной отчужденности и никого не трогает отчужденность других людей (чужая боль).

Анализ исторического процесса у Маркса имеет характер схемы — это подчеркивалось многими исследователями. Но сам Маркс отчасти и мыслил его в качестве схемы — схемой действия для современников. В.В. Левковский (ИЭ) в своем докладе об анализе Марксом добуржуазных форм общества подчеркнул: эти формы интересуют исследователя не сами по себе, а прежде всего как то, что предшествует капиталистическому производству.

И.В. Клюкин (ИФМ) продолжил тему разговором об интерпретации учения Марк-



То Трира черный сын с неистойвой душой.
Он не идет, — бежит, нет, катится лавиной,
Отвагой дерзостной сверкает взор орлиный,
А руки он простер взволнованно вперед,
Как бы желая вниз обрушить неба свод.
Сжимая кулаки, силач неумолимый
Все время мечется, как бесом одержимый!»
(Стихотворение Ф. Энгельса о К. Марксе)

са. По мнению докладчика, философские взгляды Маркса и Энгельса существенно различались. «Ни диалектический материализм, ни исторический материализм не обнаруживаются в сочинениях Маркса; там их находили путем изменения текстов. Эти учения обязаны своим происхождением главным образом Энгельсу, основоположнику марксизма», — доказывал И.В. Клюкин. Попытка выделить в марксизме специфику вклада Маркса и Энгельса вызвала серьезный интерес. Однако прозвучали и справедливые доводы в пользу того, что исторический материализм невозможно «изъять» из учения Маркса и что материалистическую диалектику сам Маркс считал не специфично философским, а общенаучным методом.

Тема «верной» или «ошибочной» интерпретации учения Маркса была развита в направлении, уводящем от собственно академических интересов к жизненной практике. Верно ли понимали Маркса его современники? «По Марксу» или «против Маркса» была русская революция? Эти вопросы затронули всех собравшихся, горячие доводы приводились в пользу обеих позиций. С.Н. Тюшняков (ИМЕТ) проанализировал точку зрения С.Г. Кара-Мурзы, изложенную в книге «Маркс против русской революции». В ней отмечается, что установки Маркса и Энгельса были отягощены радикальным европоцентризмом и русофобией, основоположники марксизма поддерживали революцию, не выходящую за рамки буржуазно-либеральных требований, свергающую царизм и уничтожающую Российскую империю. Однако позднее марксизм был адаптирован к идеалам и нормам русской культуры, а также к потребностям укрепления и развития многонационального советского государства.

По всей видимости, тема «Маркс и революция» является неисчерпаемой. Можно добавить, пожалуй, одно: русские последователи Маркса, конечно, восприняли его философские абстракции или «схемы», но жили в большей степени не ими, а тем «вулканическим» теплом, который уловили в глубинах его творчества. «Музыка революции», «дух разрушения» — огромный пласт русской интеллигенции держался за эти романтические корни антикапиталистического бунта. Поэтому и тема «Маркс и коммунизм» неизменно богаче ее только социально-экономического или политического измерений. Неслучайно прозвучала на конференции тема «эсхатологических мотивов» в творчестве Маркса.

Действительно, какое-то непродолжительное время Маркс находился под влиянием Мозеса Гесса — не только социалиста, но и одного из основоположников сионизма. Однако, если уж говорить в категориях эсхатологии, достижение Царствия Божия мыслилось Марксом на Земле (только в этом он идет по пути иудейской мысли) и «своими руками», но Маркс находит своего «мессию»: пролетариат. А промышленность — пространство его осуществления. С.В. Сентабов (ИГД) в своем докладе говорил о том, что для понимания Марксовой концепции человеческих рациональных действий важно то, что фундаментальным уровнем общественной жизни Маркс считает производство. Маркс хотел подчеркнуть фундаментальную роль промышленного производства в противоположность философии, религии или искусству. Силы природы и социальные силы, которые вызывает к жизни промышленность, находятся в том же самом отношении к ней, что и пролетариат, писал он. Маркс посмотрел на такой общественный феномен, как «промышленность»

Конференция

МАТЕМАТИКА + СПОРТ

X юбилейная конференция по математике, механике и информатике



4–7 марта состоялась X юбилейная конференция молодых ученых «Актуальные проблемы математики, механики и информатики», в которой традиционно приняли участие сотрудники четырех институтов, входящих в Объединенный ученый совет по математике, механике и информатике УрО РАН: Институт машиноведения (Екатеринбург), Институт математики и механики им. Н.Н. Красовского (Екатеринбург), Институт механики сплошных сред (Пермь) и Институт механики (Ижевск). В этом году конференцию впервые проводил Институт машиноведения, и проходила она в академическом лагере «Звездный». Многие сначала могли подумать, что этот выбор был сделан ради экономии денежных средств организаторов. Однако причины были другие: во-первых, лагерь «наш» и хотелось бы его поддержать, а во-вторых, здесь значительно улучшились условия проживания. Был отремонтирован корпус № 2, и теперь по классу он соответствует трехзвездочной гостинице. Многие участники, зная, что конференция пройдет в детском лагере, взяли с собой кипятильники, туалетную бумагу и другие необходимые вещи, но по прибытию обнаружили, что на этаже есть кулер, а в номерах — махровые полотенца и даже гостиничного типа шампунь. И все-таки не обошлось без маленьких недоразумений. Так, в первую же ночь значительно снизилась температура батарей. Однако на следующий день сотрудники лагеря исправили ситуацию, и спать стало теплей. Принимая у себя ученых, сотрудники «Звездного» развивают его инфраструктуру и приобретают опыт проведения конференций на достойном уровне, в том числе и на всероссийском. Тем более что в ближайших планах у руководства лагеря — отремонтировать также корпус № 1 и добавить к малому конференц-залу большой для проведения пленарных заседаний.

Отличительной особенностью нынешнего форума стало то, что молодые ученые, собирающиеся в ближайшее время защитить кандидатскую диссертацию, могли без ограничения времени представить свои результаты титулованным ученым, таким как академики В.И. Бердышев и Э.С. Горкунов. В рамках конференции были заслушаны пленарные доклады ведущих специалистов. Их тематика включала математическое моделирование управления движением, глубинное легирование при литье по газифицированным моделям, экспериментальное исследование и моделирование разрушения металлических материалов, прогнозирование изменений в добывающих скважинах в условиях вечной мерзлоты, электрические модели биологических сред и пульсирующие течения вязкоупругих жидкостей, а также вычислительно экономный способ оценки информативности геофизического поля.

Традиционно в рамках конференции были проведены соревнования по трем видам спорта: лыжная эстафета, настольный теннис и шахматы. В этот раз в связи с техническими трудностями подготовки лыжни у лагеря «Звездный» организаторы предложили проводить лыжную эстафету по классическому стилю, создав, по мнению академика В.И. Бердышева и доктора физико-математических наук М.Ю. Филимонова, отличную трассу под классический ход. Однако на совещании капитанов команд после долгих дискуссий было принято устроить все решение провести эстафету на лыжной базе «Нижнеисетская» с хорошо подготовленной трассой под «конек». День соревнований выдался позимнему холодный, несмотря на начало весны. И хотелось бы поблагодарить главного судью лыжных соревнований Л.А. Голотину (ИМСС), а также ее помощниц А.М. Поволоцкую (ИМаш) и Л.И. Никульшину (ИММ) за то, что в такой мороз в течение двух часов они стой-

ко делали свое дело. Эстафета состояла из четырех этапов. Первый этап был мужским (3 километра), в котором могли принять участие директора институтов, заместители директоров, руководители отделов или доктора наук старше 53 лет. На этом этапе первым финишную черту пересек И.А. Тараторкин (ИМаш), следом за ним с двухсекундным отставанием эстафету передал В.И. Зенков (ИММ), а еще через десять секунд к финишу прибежал И.Н. Шардаков (ИМСС). В дальнейшем лидирующие команды менялись от этапа к этапу, и к финишу с двухсекундным преимуществом пришла команда Института математики и механики. Вслед за ними финишировали команды Института механики сплошных сред (2-е место), Института механики (3-е место) и Института машиноведения (4-е место). В личном зачете на дистанции три километра на мужском этапе победил И.А. Тараторкин (ИМаш), на женской трехкилометровой дистанции лидировала Т.А. Кочеткова (ИМ), а на дистанции пять километров у мужчин победу праздновал Р.И. Халилов (ИМСС).

В соревнованиях по настольному теннису команды расположились в следующем порядке: 1-е место — ИММ; 2-е — ИМСС; 3-е — ИМ; 4-е — ИМаш. В личном зачете среди мужчин победителем стал С.В. Шарф (ИММ), среди женщин — Е.Е. Верстакова (ИМаш). В соревнованиях по шахматам 1-е место завоевала команда ИММ, 2-е — ИМ, 3-е — ИМСС, а почетное 4-е место заняла команда ИМаш. В личном зачете среди мужчин оказалось два победителя: М.И. Сазамбаев (ИММ) и А.В. Северюхин (ИМ). У женщин победителем стала А.М. Поволоцкая (ИМаш).

В итоговом зачете команд места распределились так: 1-е место — ИММ, 2-е — ИМСС, 3-е — ИМ, 4-е — ИМаш.

А.С. СМЕРНОВ, капитан сборной команды ИМаш УрО РАН

с точки зрения философа. В этом отношении, подчеркнул С.В. Сентябов, его можно считать первопроходцем.

А.И. Прошкин (ИФМ) обратил внимание на то, что задачей Маркса была выработка принципиально новых философских воззрений ради создания идеологии рабочего класса. Он ставил задачу освобождения человека от господствующих над ним экономических и политических форм. Итог этого процесса — формирование такого общества, в котором экономика находится под контролем ассоциированных производителей. Это предполагает переход от капитализма к социализму и коммунизму, от частной собственности на средства производства к общественной. В заключение А.И. Прошкин отметил, что события последнего времени показывают: время для коммунизма еще не пришло, и, возможно, эта идея навсегда останется только мечтой о человеческой свободе. В продолжение темы В.И. Уваров (ИЭ) проанализировал коммунистический способ производства. Коммунизм по Марксу есть свободная самоуправляющаяся ассоциация свободных работников, планомерно организующих производство на основе господства общественной собственности. В.И. Уваров подчеркнул, что выделяются два способа построения коммунизма. Первый способ — это тоталитарное управление, в котором люди принудительно привлекаются к общественно-полезному

труду. Второй способ — воспитание нового человека, для которого общественно-полезный труд будет врожденной потребностью, и этот путь гораздо ближе к идеям Маркса и Энгельса. Однако сам активистский запал Маркса, его участие в создании политических программ делают проблематичным именно второй вариант достижения коммунизма. Был ли он утопией для самого Маркса? И чего желал «Трира черный сын» в качестве реального будущего для Европы и мира? Сегодня это пространство многочисленных полемик вокруг Маркса.

В заключение конференции Ю.И. Мирошников отметил, что состоявшийся разговор может обогатить не только мировоззрение аспирантов, но и учебный курс. Режим философского исследования заставляет понять, что есть вопрос о теоретической мысли, и есть вопрос о ее практических последствиях. Такой анализ избавляет от обвинений, заимствованных у той или иной идеологии. Конференция позволила, как выразился один из слушателей, «нам, молодым, достать Маркса с пыльной полки». В «пыльном забвении», оказывается, может пребывать и тот, чье имя у всех на слуху — поэтому подобные встречи важны для понимания того, что же мы, собственно, знаем.

С.В. ОБОЛКИНА,
канд. филос. наук, ст.
преподаватель кафедры
философии ИФП УрО РАН

Книжная полка

«ЭКОНОМИКА РЕГИОНА» В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ

Приятная весть пришла в Институт экономики УрО РАН: журнал «Экономика региона», главным редактором которого является академик РАН А.И. Татаркин, включен в международную базу научных публикаций SCOPUS.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) и включен в список изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований.

Для повышения оперативности доставки информации в 2012 году полнотекстовая версия «Экономики региона» была размещена в открытом доступе на Интернет-сайтах: www.elibrary.ru, www.uralces.ru, www.economyofregion.com. Теперь, применив поиск по названию статьи или фамилии автора, можно легко найти и прочитать любую статью, опубликованную в журнале с 2005 года. Это повысит индивидуальный индекс цитирования авторов, который считается одним из основных параметров, характеризующих эффективность научного труда, и, следовательно, импакт-фактор самого журнала.

Важным достижением стало также включение журнала «Экономика региона» в такие международные базы данных, как RePEc (Research Papers in Economics), EBSCO Publishing, что делает доступными результаты научных исследований и в России, и за рубежом.

От души поздравляем редакционный коллектив, авторов и читателей журнала с очередным знаменательным достижением и ждем новых встреч на страницах издания.

Соб. инф.

Без границ

Спорт

Время работает на нас

С 5 по 9 марта в Ганновере (Германия) прошла ежегодная выставка IT-технологий — CeBIT. Выставка оправданно считается лидером в когорте событий мирового рынка информационно-коммуникационных технологий. CeBIT обозначает его перспективы, знакомит с новыми технологиями, а также играет важную роль в информатизации различных сфер деятельности. Каждый год для мероприятия выбирают официального партнера, у CeBIT-2013 — это Польша.

Лейтмотивом выставки CeBIT-2012 были выбраны доверие и безопасность в цифровом пространстве, как в государственной политике, так и во взаимодействии с потребителями. В 2013 году главным трендом объявлена доленая экономика, в основе которой лежит не обладание, а принцип обмена или совместного пользования ресурсами. Тема характеризует общество с точки зрения эффективного распределения средств, опыта и знаний, а также взаимовыгодного сотрудничества в разных сферах бизнеса. Разнообразие, эффективность и время работает на нас — девиз мероприятия.



Уральское отделение РАН во второй раз принимало участие в данной выставке. По словам начальника отдела научно-технических выставок УрО РАН В.В. Джибладзе, Германия, как и в прошлом году, встретила экспонентов удивительной чистотой и порядком, четкой организацией мероприятий. Институт математики и механики УрО РАН демонстрировал на выставке средства связи, телекоммуникационные технологии. Институт металлургии привез для показа программное обеспечение.

Большой интерес у посетителей вызвал разработанный в ИМЕТ программный комплекс «Кристаллизация стали в изложнице», предназначенный для моделирования процессов кристаллизации слитков больших масс. Комплекс действует под управлением системы Windows XP или выше. Алгоритм его работы основан на физико-химической теории квазиравновесной двухфазной зоны, что позволяет учесть неоднородность состава и повышение концентрации углерода и других примесей в жидкой части зоны при кристаллизации. При этом учитываются усадочные, химические, теплообменные процессы, внешние воздействия, начальные и граничные условия, влияющие на кристаллизацию слитка. Использование программного комплекса способствует увеличению выхода, повышению качества и плотности литой структуры, экономии энергетических и материальных ресурсов при разливке и затвердевании сплавов.

По итогам CeBIT-2013 Уральское отделение РАН награждено дипломом за активное участие в выставке.

Наш корр.

Математики на школьной лыжне



Зима в наших краях порадовала в этом году своевременным и достаточным количеством снега, поэтому Институт математики и механики им. Н.Н. Красовского провел все запланированные соревнования по зимним видам спорта.

Так, 25 февраля на межшкольной лыжне в лесопарке у торгового центра «Кит» прошли соревнования памяти сотрудницы института С.И. Тарасовой с участием академика В.И. Бердышева и члена-корреспондента В.В. Васина. Состязались на дистанции 3,3 км свободным стилем. По традиционному гандикапу победу среди мужчин одержал Николай Антонов, лучшее время на дистанции показал перспективный участник сборной института Алексей Белоусов. Через 3 недели, 17 марта, на этой же трассе был разыгран второй комплект наград на стартах, посвященных памяти академика А.Ф. Сидорова (см. фото). Переходящий кубок по гандикапу был вручен Николаю Антонову,

Денис Неудачин с лучшим временем был на втором месте.

Среди женщин лучшее время и первое место во всех соревнованиях были у Елены Зенковой, а ветеран команды Виктор Зенков занял почетные третьи места по гандикапу.

Коллектив лыжной сборной благодарит бесценного хранителя традиций соревнований В.И. Никульшина за проведение стартов, Н.А. Барабошкину — за объективное судейство.

Команду института можно поздравить с третьим местом в спринтерской эстафете на соревнованиях «Академическая лыжня — 2013» и с первым местом в эстафете на соревнованиях в рамках розыгрыша кубка Поздеева — Сидорова. Остается пожелать физкультурникам — математикам и членам их семей хорошего здоровья и успешной подготовки к стартам в новом сезоне, который, что называется, не за горами.

М. ФИЛИМОНОВ

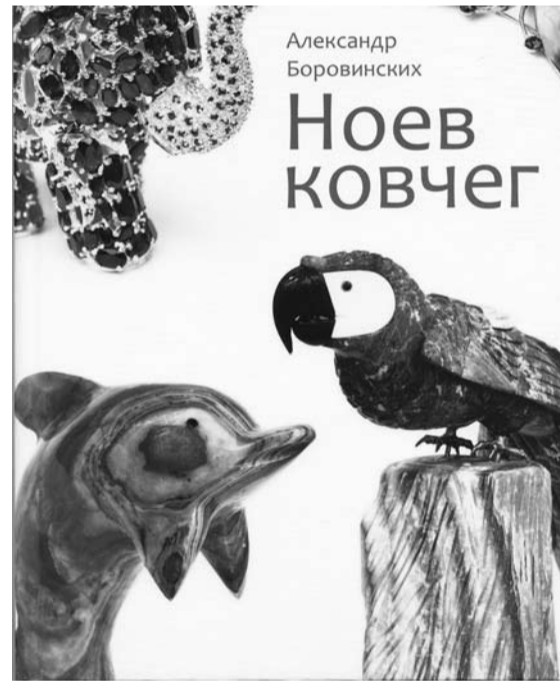
Книжная полка

Счастливого плавания!

Недавно вышла в свет очень красивая и прекрасно оформленная книга известного геолога, члена ученого совета Института геологии Коми НЦ УрО РАН Александра Боровинских «Ноев ковчег». Но в плавание этот «корабль» отправился более 20 лет назад. Именно тогда, по словам автора книги, у него появилась осознанная тяга к коллекционированию фигурок из природного камня.

То, что геологи собирают коллекции руд и минералов, — не новость. Но, как правило, они отдают предпочтение естественному виду и нетронутой форме камней. Однако А. Боровинских считает, что если камень попадает в руки равнодушного человека с художественным вкусом, то могут открыться его новые «неземные» красоты. Именно гармоничная красота природы и высокая техника резьбы по камню стали критериями отбора предметов в коллекцию геолога.

Александр Павлович признается: «Размышляя о судьбе собранной коллекции, я все больше и больше приходил к мысли, что она доступна для обозрения до обидного малому количеству людей!» С легкой руки академика Николая Юшкина, бывшего директора Института геологии, и при поддержке компании «Нобель-Ойл» эта проблема получила свое удачное разрешение. Уже несколько лет коллекция А. Боровинских, получившая имя «Ноев ковчег», располагается в одном из залов сыктывкарского Геологического музея имени А.А. Чернова, радуя и поражая посетителей своей неожиданной красотой и разнообразием.



Книга «Ноев ковчег» — это закономерный этап развития коллекции, позволяющий еще больше расширить рамки и географию зрителей, дающий возможность познакомиться с ней многим любителям камня и почитателям прекрасного. В подготовке к публикации этого издания активно участвовали сотрудники Геологического музея имени А.А. Чернова и издательско-информационного отдела Института геологии. Хочется пожелать «ковчегу» долгого и счастливого плавания!

Алексей ИЕВЛЕВ
г. Сыктывкар

НАУКА УРАЛА

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук
Главный редактор **Понизовкин Андрей Юрьевич**
Ответственный секретарь **Якубовский Андрей Эдуардович**
Адрес редакции: 620990 Екатеринбург, ул. Первомайская, 91.
Тел. 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru
Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Отпечатано в ГУП СО
«Монетный щебеночный
завод» СП «Березовская
типография». 623700
Свердловская обл.,
г.Березовский,
ул. Красных Героев 10.
Заказ № 1241, тираж 2 000 экз.
Дата выпуска: 09.04.2012 г.
Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и информации РФ 24.09.1990 г.
(номер 106).
Распространяется бесплатно