**Профстандарты и нормирование труда научных работников**

 27 января 2016 г. Министерство образования и науки (МОН) направило в адрес нашего профсоюза письмо, за подписью зам. директора департамента С.Ю. Матвеева, о разработке профессиональных стандартов для категорий «Руководитель научной организации» и «Научный сотрудник». Сообщается, что « в настоящее время разработаны обобщенные трудовые функции по каждой категории научных сотрудников, которые лягут в основу при разработке профстандартов.»



 В приложении 3 поясняется, что **«профессиональный стандарт научного работника включает обобщенные трудовые функции для каждой категории научных сотрудников и раскрывающие их трудовые функции, систематизированные по аспектам научной деятельности». Под аспектами понимают виды работ, осуществляемые научным сотрудником.**

 «Систематизация аспектов деятельности и их иерархия обеспечивают понятную и прозрачную систему требований, необходимых для выстраивания «прозрачной «профессиональной карьеры ученого.». Возьмем профстандарт на примере старшего научного сотрудника:

1. Его аспект деятельности – организация проведения исследования.
2. В разделе проведения исследования за ним закрепляется – Постановка научно-исследовательских задач и координация их решения в соответствии с логикой исследования.
3. В разделе формирование научного коллектива – Формирование научного коллектива из числа сотрудников организации.
4. В разделе Передача опыта научной деятельности и воспроизводство научных кадров – Организация повышения научной квалификации молодых ученых путем их вовлечения в исследования, проводимые ведущими российскими и международными научными коллаборациями.
5. В разделе Экспертиза научных результатов – Определение научной и практической значимости научных результатов, в том числе способов их правовой охраны.
6. В разделе Доведение до всеобщего сведения научных результатов – Обеспечение представления результатов потенциальным потребителям.

 Вот по таким разделам расписаны стандарты по всем категорим научных сотрудников. В принципе, профстандарты не вызывают особого отторжения. Однако, если указанные разделы обязательны к исполнению, то появляются вопросы. Например: с.н.с. формирует коллектив из числа сотрудников организации. Следовательно, он становится руководителем такой группы, но в штатном расписании институтов такой структурной единицы нет, как и в системе оплаты труда. Во вторых, на практике далеко не всегда с.н.с. работает с группой. Особенно много таковых среди теоретиков и математиков.

Неясно также вовлечение молодых ученых в исследования, ведущимися коллаборациями . Также сразу сложно представить «определение способов правовой охраны».

 Заместитель министра просит дать предложения и замечания в возможно короткий срок. Направляйте ! Президиум профсоюза РАН 17 февраля включил в повестку этот вопрос и даст свои предложения и замечания.

 Поскольку мы являемся государственными бюджетными учреждениями, то на институты ФАНО начинают распространять общие для таких учреждений требования. На пресс- конференции в ТАСС руководитель ФАНО М.М. Котюков заявил, что **нормирование научного труда – неотвратимо**. Он сказал, что разработка систем нормирования труда (они включают определение затрат труда на выполнение определенного объема работ и услуг и соотношение между мерой труда и оплатой труда) **в бюджетной сфере – это требование законодательства.** Кроме того, Котюков М.М. сказал, что этот процесс необходимо завершить в ближайшее время, поскольку на основе этих показателей должен быть сформирован бюджет 2017 г.

 Трудно себе представить нормативы научного труда, но Котюков М.М., сказал, что такая работа в МОН и ФАНО идет, все научные тематики разбиты на 30 групп и сформирована модель, которую теперь тестируют. Что нам предложат станет ясно осенью.